

APROXIMACIÓN A LAS ÉLITES DE PODER EN LA REGIÓN DE MURCIA

laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad

laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad

laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad

laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad
laverdad

Informe Ejecutivo - JULIO 2010

Informe ejecutivo:

“Aproximación a las élites de poder en la Región de Murcia”

Julio 2010

Promueve:

Diario La Verdad

laverdad

Equipo de trabajo:



Consultores CSA (www.consultorescsa.es)

Javier Sierra Rodríguez (Politólogo). Investigador principal.

Pedro Manuel Romero Balsas (Sociólogo).

Miguel Espinosa Portillo.

Francisco José Roldán Navarro.

Ana García Ayala.

INDICE

| | |
|---|----|
| 1. PRESENTACIÓN | 5 |
| 2. CONTEXTO Y CONCEPTUALIZACIÓN | 6 |
| 2.1. Contexto. | 6 |
| 2.2. Conceptualización | 7 |
| 3. METODOLOGÍA..... | 8 |
| 4. DIMENSIONAMIENTO DEL ANÁLISIS DE LAS ÉLITES..... | 12 |
| 4.1. Dimensionamiento según censo elegido..... | 12 |
| 4.2. Distribución por sexo. | 12 |
| 5. ANÁLISIS POR EDAD Y GENERACIÓN..... | 14 |
| 5.1. Composición actual por generación de nacimiento. | 14 |
| 5.2. Edad media de las élites según generación..... | 16 |
| 5.3. Generación de nacimiento y edad media por sexos. | 17 |
| 6. ANÁLISIS SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO Y RESIDENCIA..... | 19 |
| 6.1. Lugar de nacimiento. | 19 |
| 6.2. Lugar de nacimiento de las élites nacidas en la Región de Murcia. | 20 |
| 6.3. Lugar de nacimiento de las élites nacidas fuera de la Región de Murcia. | 21 |
| 6.4. Lugar de residencia actual. | 22 |
| 7. ANÁLISIS SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS | 24 |
| 7.1. Nivel máximo de estudios alcanzados. | 24 |
| 7.2. Tipo de estudios realizados..... | 26 |
| 7.3. Tenencia de estudios de posgrado. | 27 |
| 8. ESTADO CIVIL DE LA ÉLITE DE PODER Y NÚMERO DE HIJOS | 28 |
| 8.1. Estado civil de la élite de poder. Datos generales. | 28 |
| 8.2. Estado civil de la élite de poder. Datos por sexo. | 29 |
| 8.3. Estado civil de la élite de poder. Datos según nacimiento..... | 30 |
| 8.4. Número de hijos. | 32 |

| | |
|---|----|
| 9. PRECEDENTES FAMILIARES EN CARGOS DE NOTORIEDAD PÚBLICA | 33 |
| 9.1. Precedentes familiares en puestos y cargos de notoriedad pública. Datos generales..... | 33 |
| 9.2. Precedentes familiares en cargos o puestos de notoriedad pública. Datos por sexo. | 35 |
| 10. PROFESIÓN ANTERIOR A LOS PUESTOS DE RELEVANCIA PÚBLICA | 36 |
| 11. PRIMERA EXPERIENCIA EN PUESTOS DE RELEVANCIA | 38 |
| 11.1. Primera experiencia y tiempo medio de años en un cargo de notoriedad pública. Datos generales. | 38 |
| 11.2. Edad de la primera experiencia en un cargo de notoriedad pública según generación de nacimiento. | 40 |
| 11.3. Primera experiencia en un cargo de notoriedad pública por sexo. | 41 |
| 11.4. Primera experiencia en un cargo de notoriedad pública. Datos según lugar de nacimiento. | 42 |
| 12. PERMANENCIA EN EL PUESTO, EN ÁMBITOS DE NOTORIEDAD E ITINERARIOS..... | 43 |
| 13. PREVISIÓN DE RENOVACIÓN DE LAS ÉLITES | 44 |
| 13.1. Opiniones vertidas por los encuestados respecto al abandono del cargo..... | 44 |
| 13.2. Respuestas específicas sobre la estimación de la fecha de abandono del cargo. | 46 |
| 13.3. Evolución prevista de las élites en los próximos años. | 47 |
| 14. PERFIL DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE | 48 |
| 15. FUENTES | 49 |
| ANEXO I – ENCUESTA UTILIZADA..... | 50 |

1. PRESENTACIÓN

El poder, quién y cómo son las personas que lo detentan son y han sido temas de gran interés en cualquier sociedad. En el presente estudio se elabora una aproximación al poder en la Región de Murcia.

El fenómeno a analizar son las élites de poder en la Región de Murcia. El criterio para considerar a ciertas personas como componentes de la élite es la posición o cargo que ocupan dentro de determinadas organizaciones. La influencia en ámbitos económicos, políticos y sociales es lo que marcará la adscripción a estas élites.

Se elabora un censo para disponer de este conjunto de personas que conforman las élites. Para la elaboración del censo se usan de indicadores satisfactorios para este propósito como la Agenda de Comunicación, el Barómetro Social de la Región de Murcia y diversos directorios de entidades públicas y sociales.

Las acciones que se llevan a cabo en el presente estudio son la elaboración del perfil de estos grupos sociales y su contraste con la hipótesis del relevo generacional.

En primer lugar, se presenta el perfil que muestran las élites de poder en la Región de Murcia. Para este propósito se analizarán la edad, el sexo, el número de años en el cargo actual y los precedentes familiares.

A continuación, se contrasta la hipótesis del estudio con los datos obtenidos. A partir de la transición democrática en España los altos cargos de las organizaciones e instituciones más influyentes son ocupados por personas en torno a los treinta años. Estas personas nacidas en los años cincuenta darán lugar a una renovación en las élites de poder en un periodo de cinco a diez años.

Se propone la hipótesis del relevo generacional, en la cual se considera a la élite como conformada en el periodo de la transición y estable en las tres últimas décadas. Así, esta élite se acercaría al ocaso de sus funciones en la esfera pública y por tanto a una regeneración de la élite.

En definitiva, este informe pretende un conocimiento de las élites de poder conformadas en el periodo democrático en la Región de Murcia. Una aportación relevante teniendo en cuenta el escaso número de investigaciones sobre este tema.

2. CONTEXTO Y CONCEPTUALIZACIÓN

2.1. Contexto.

Las élites de poder se van sucediendo o permaneciendo dependiendo del contexto social y temporal en el cual se desenvuelven. El contexto en Europa en la década de los 70 viene marcado por las crisis del petróleo y un periodo de transiciones en países como Portugal, Grecia y España, es lo que **Huntington** ha llamado la “*tercera ola de democratizaciones*”¹.

En el caso de España, con el paso de un régimen dictatorial a un régimen democrático a finales de los años 70 y principio de los 80, se dio una circunstancia favorable para la sucesión de la mayor parte de las élites políticas de España en general y de la Región de Murcia en particular. En palabras de **Tussel**, se da una “*transición global*”² que no solo ocupa el horizonte político, sino también otros como el social y laboral.

Con la llegada a la democracia hay multitud de partidos políticos, sindicatos y asociaciones que son legalizadas y otros que se conforman en este periodo. En este momento de cambio y apertura comienzan a forjarse unas nuevas élites de poder que ejercerán en el periodo democrático. Estas élites “*democráticas*” venían configuradas por “*políticos procedentes del propio régimen franquista y de la oposición*”³.

Parte de los personajes que entraron a formar parte de las nuevas élites de poder que se estaban configurando en los comienzos de la década de los 80 accedían a sus nuevos cargos con una edad que torna entre los 30 y 40 años.

Desde entonces, se han sucedido los partidos políticos en este país pero dos de ellos han adquirido una representación mayoritaria y estable. Así como, a partir de los profundos cambios legales e institucionales, no se ha vuelto a producir una transformación legal de amplitud de la transición en España.

Según **Juan Linz**, “*España es una democracia consolidada*”⁴. Nos situamos por tanto, en un periodo de estabilidad política e institucional con un recorrido de treinta años en el cual, la élite de poder en este país se ha podido mantener y consolidar en sus cargos.

La élite de poder ha ocupado varios sectores de actuación de manera interrelacionada. Los ámbitos económico, social y político son los escenarios donde se han relacionado las élites políticas de este país. Grandes empresas, partidos políticos y sindicatos mayoritarios son algunas de las organizaciones donde se puede encontrar la élite del poder.

¹ Tussel, J.; Soto, A. *Introducción* en Tussel, J; Soto, A. (eds) Historia de la transición 1975-1986. Alianza Editorial. Madrid. Pág. 17

² Tussel, J. *La transición política: un planteamiento metodológico* en Tussel, J; Soto, A. (eds) Historia de la transición 1975-1986. Alianza Editorial. Madrid. Pág. 136

³ Santos Juliá. *Orígenes sociales de la democracia en España* en Redeiro San Roman, M (ed) La transición a la democracia en España. Marcial Pons. Madrid. 1994. Pág 172.

⁴ Linz. J.J. La transición española en perspectiva comparada en Tussel J; Soto, A. (eds) Historia de la transición 1975-1986. Alianza Editorial. Madrid. 1996. Pág. 37.

2.2. Conceptualización

Un concepto fundamental del presente estudio es el correspondiente a la *“élite de poder”*. Este concepto es acuñado por el sociólogo americano **Wright Mills**. Aunque ya venía siendo utilizado por grandes teóricos clásicos del poder, tales como **Wilfredo Pareto**, **Caetano Mosca** y **Robert Michels**.

Las definiciones de estos tres grandes autores son relevantes para el acercamiento al concepto élite de poder. Para **Pareto**, la élite la conforman *“todos aquellos que manifiestan unas cualidades excepcionales o dan pruebas de aptitudes eminentes en su dominio propio o en una actividad cualquiera”*⁴.

Mientras que en **Pareto** se muestra una definición referente a las características esenciales sobre la personalidad de los miembros que conforman la élite, para **Mosca** la elite *“está compuesta por la minoría de personas que detentan el poder en una sociedad”*⁵.

Más cercano al tiempo actual se encuentra la definición de **Wright Mills**, en la cual, la élite es restringida a tan solo *“las personas que detentan el poder durante cierto tiempo”*⁴ y no a los que lo ejercen puntualmente. Por tanto, las más actuales definiciones de la élite de poder vienen determinadas por la posición social del cargo que desempeñan y no por la personalidad como las primeras definiciones del concepto de élite.

La definición de **Wright Mills** se aproxima a la definición empleada en el presente estudio, que es la delimitación de la élite política por tipo de organización y tipo de cargo desempeñado dentro de las organizaciones más influyentes en el panorama regional.

La selección de organizaciones relevantes de ámbitos sociales, políticos y económicos se realiza principalmente mediante la *Agenda de la Comunicación de la Región de Murcia*. A partir de aquí, se crean criterios de aceptación y de exclusión con el fin de disponer los cargos de mayor relevancia que puedan ser considerados como integrantes de la élite.

El concepto de élite se completa teniendo en cuenta lo que la población considera como cargos de influencia se tendrán en cuenta las sucesivas publicaciones del Barómetro Social de la Región de Murcia. En concreto, se pone el foco de atención en el listado exhaustivo que aparece en el Barómetro Social de la Región de Murcia de 2008 con la relación de 250 personalidades y 422 entidades citadas por las personas encuestadas.⁶

En los ejes de organizaciones y puestos más relevantes, junto con la opinión de los ciudadanos, se operativiza el concepto de élite para su análisis en el ámbito territorial de la Región de Murcia, por lo que siguiendo estos criterios y pautas se ha analizado a 308 personas según el perfil y posición que ocupan, tal y como aparece en la descripción de la muestra que aparece en el apartado correspondiente a la metodología empleada. .

⁴ Valdivielso del Real, R. V. *Teoría de las élites* en Román Reyes (dir), Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Madrid. 2009.

⁶ Sierra Rodríguez, J (2008). Barómetro Social de la Región de Murcia.

3. METODOLOGÍA

La metodología utilizada se puede dividir en tres fases, la elaboración de un censo de personas que conforman la élite, la recopilación de datos y la elaboración de un análisis e informe.

En primer lugar, se ha realizado un **censo** de las personas consideradas de la “*élite*”. Los censos han sido contruidos a partir de la consideración de relevancia de los cargos y organizaciones que constan en la Agenda de Comunicación de la Región de Murcia y el Barómetro Social de la Región de Murcia. Así como otras inclusiones de cargos sociales, económicos y políticos, que aún no apareciendo en estos documentos se consideran integrantes de la élite de poder.

Dentro de la segunda fase, se ha llevado a cabo una **recopilación de datos** mediante dos procedimientos: una encuesta online *ad hoc* a las personas censadas y la obtención de perfiles a través de revisiones de currículos públicos.

Las encuestas online se han estructurado en tres bloques, los cuales han favorecido el posterior análisis de las mismas. Los bloques son datos socio-demográficos, cargo actual y trayectoria en la organización y trayectorias sociales.

Los datos socio-demográficos se corresponden con la edad, situación civil actual, municipio y provincia de nacimiento, número de hijos y nivel de estudios.

Por otra parte, se realizaron preguntas referentes al cargo actual y su trayectoria en la organización. Sobre este punto se han recogido cuestiones como el número de años en el puesto, su modo de provisión, actividad laboral previa a la entrada en la organización, y la antigüedad en puestos de relevancia en la misma organización.

Además, se ha apuntado a lo concerniente a las trayectorias sociales. En ellas se ha recabado información sobre el número de puestos de relevancia ejercidos en otras organizaciones, número de organizaciones, edad en la que ejerció su primer puesto relevante y previsión de retirada de la vida pública.

En lo que respecta a las revisiones curriculares, se ha accedido a diferentes historiales mediante información pública en páginas web y memorias de organizaciones en las que estas personas ejercen, contrastando la información obtenida a través de la encuesta y añadiendo perfiles que no han respondido a la misma.

Como tercera y última fase, se ha elaborado un **informe ejecutivo** con los principales resultados. Es un informe sintético adaptado para ofrecer información susceptible de publicación por el diario regional La Verdad quien encarga este estudio.

FICHA TÉCNICA

- **Denominación:** *Aproximación a las élites de poder en la Región de Murcia.*
- **Materia objeto de estudio:** perfil de las élites murcianas.
- **Entidad que encarga el estudio:** Diario La Verdad
- **Población objeto de estudio:** personas que ocupan cargos de relevancia en Administraciones Públicas, Instituciones y agentes sociales en la Región de Murcia.
- **Metodología de recogida de datos:** censo a través de fuentes de información pública y oficial, completada a través de la realización de una encuesta online (ANEXO I) e incorporación de datos a través de información pública sobre el curriculum personal y profesional.
- **Número de perfiles analizados:** 302 personas.
- **Número de encuestas realizadas:** 208 encuestas.
- **Número de perfiles obtenidos a través de currículos:** 94 currículos.
- **Margen de error y nivel de confianza:** calculando un dimensionamiento de las élites de 581 personas, encontramos un margen de error de $\pm 4\%$ para la información extraída de los 302 perfiles analizados. No obstante, el margen de error varía en función del número de perfiles considerados para analizar cada una de las variables que se presentan en el informe.
- **Periodo de recogida de encuestas y obtención de perfiles:** mayo y junio de 2010.
- **Empresa responsable del análisis de datos:** Consultores CSA
(www.consultorescsa.com)
- **Investigador principal:** Javier Sierra Rodríguez (colegiado nº6684 del Colegio Oficial de Ciencias Políticas y Sociología)
- **Fecha del informe:** julio de 2010.

a. Sesgos e incidencias

Esta investigación contaba con una serie de retos como acceder a información de calidad y en la que no existiesen sesgos. Durante el transcurso de la investigación se han observado y considerado las siguientes situaciones:

- **Brecha tecnológica:** las élites de poder no son ajenas a la asimetría de conocimientos y hábitos de uso de Internet. La metodología empleada ha sido principalmente online, por lo que cabría la posibilidad de existir sesgos, aunque se ha mitigado este posible sesgo al contemplar la recogida de datos a través de las referencias curriculares de las principales personalidades, aprovechando además la información objetiva aportada a través de la encuesta para contrastar los datos.

En relación con las cuestiones tecnológicas, es cierto que en algún tipo de organizaciones, la posibilidad de remitir la solicitud de encuesta ha sido compleja. En concreto, nos referimos a los directivos de las Direcciones Provinciales de la Administración Periférica del Estado en la Región de Murcia, los Diputados de la Asamblea Regional, los órganos de gobierno de la UCAM y de los concejales más conocidos de los principales Ayuntamientos, ya que el acceso a datos de contacto y especialmente a direcciones de correo electrónico, se restringía a los titulares o correos genéricos, todo ello acompañado de información incorrecta en la mayoría de organizaciones, lo que ha obligado al equipo de investigación a utilizar vías alternativas de contacto.

- **Anulación de encuestas:** se han anulado cuatro registros correspondientes a diversas personalidades en la que se han ofrecido datos manifiestamente incorrectos y que diferían totalmente con las referencias curriculares públicas de las personas en cuestión.
- **Formalismo de las referencias aportadas:** durante el proceso de análisis se ha tenido que hacer un ejercicio de interpretación flexible de algunos datos, debido a que las referencias curriculares aportadas se habían realizado a través de los gabinetes de prensa de las personalidades, por lo que se ha procedido a realizar una verificación sistemática de la información mediante fuentes secundarias y testimonios de terceras personas.

En definitiva, la información obtenida se considera suficiente y válida para realizar esta “*aproximación*” a las élites de la Región de Murcia, suponiendo el primer estudio empírico en profundidad que se realiza en la materia en el ámbito regional.

b. Descripción de la muestra estudiada.

En la siguiente tabla aparece la distribución de perfiles de las 302 personas estudiadas a través de la combinación de la información procedente de la encuesta y las referencias curriculares, aunque en puridad la muestra se corresponde con las 208 personas que han respondido a la encuesta solicitada.

Tabla 1. Perfiles analizados

| Ámbito (% encuestas) | Posición | Perfiles analizados | | Personas que han respondido a la encuesta | |
|--|--|------------------------|-------|--|------|
| | | Frec. | % | Frec. | % |
| Admón. Local (4,8%) | Alcaldes | 45 | 14,9 | 10 | 4,8 |
| CARM (20,6%) | Directores Generales y de OO.AA. - CARM y asimilados | 34 | 11,3 | 34 | 16,3 |
| | Secretarios Generales - CARM | 6 | 2,0 | 6 | 2,9 |
| | Consejeros - CARM | 9 | 3,0 | 3 | 1,4 |
| | Presidentes de Comunidad Autónoma | 1 | ,3 | - | - |
| AGE (1,5%) | Altos Directivos de la Administración Periférica del Estado en Murcia | 3 | 1,0 | 2 | 1,0 |
| | Delegados del Gobierno | 1 | ,3 | 1 | 0,5 |
| Parlamentarios (4,3%) | Diputados Regionales | 40 | 13,2 | 8 | 3,8 |
| | Diputados nacionales/ Senadores | 14 | 4,6 | - | - |
| | Eurodiputados | 1 | ,3 | 1 | 0,5 |
| Universidades (13,5%) | Decanos y Directores de Facultades y Escuelas Universitarias | 16 | 5,3 | 16 | 7,7 |
| | Vicerrectores y Strios.Grales. de Universidades | 11 | 3,6 | 11 | 5,3 |
| | Rectores | 1 | ,3 | 1 | 0,5 |
| Ámbito empresarial y profesional (33,1%) | Empresarios de alta relevancia regional | 5 | 1,7 | 3 | 1,4 |
| | Presidentes/Strios.Grales. Organizaciones Empresariales y CC.TT. | 35 | 11,6 | 34 | 16,3 |
| | Presidentes/Strios.Grales.Cámaras de Comercio | 3 | 1,0 | 3 | 1,4 |
| | Decanos/Presidentes/Strios.Grales.Colegios/ Asociaciones Profesionales | 22 | 7,3 | 22 | 10,6 |
| | Presidentes/Vicepresidentes Cajas de Ahorros | 2 | ,7 | 1 | 0,5 |
| | Presidentes/Strios.Grales.Organizaciones de Agricultores | 6 | 2,0 | 6 | 2,9 |
| Sindicatos (5,8%) | Presidentes/Strios Grles.Sindicatos y Fed. Sindicales | 12 | 4,0 | 12 | 5,8 |
| Instituciones y entidades públicas (6,3%) | Presidentes y Strios.Grales.de Órganos Consultivos | 6 | 2,0 | 6 | 2,9 |
| | Defensores del Pueblo autonómicos y Defensores Adjuntos | 2 | ,7 | 2 | 1,0 |
| | Presidentes de Tribunales Superiores de Justicia | 1 | ,3 | 1 | 0,5 |
| | Presidentes/Dtores. de Empresas y Fundaciones Públicas | 4 | 1,3 | 4 | 1,9 |
| Partidos Políticos (5,8%) | Directivos de partidos políticos regionales | 13 | 4,3 | 12 | 5,8 |
| Fed. Deportivas (1%) | Presidentes de Federaciones y entidades deportivas | 2 | ,7 | 2 | 1,0 |
| Otros (3,4%) | Otros | 7 | 2,3 | 7 | 3,4 |
| Total | Total | 302 | 100,0 | 208 | 100 |

4. DIMENSIONAMIENTO DEL ANÁLISIS DE LAS ÉLITES

4.1. Dimensionamiento según censo elegido.

El concepto de élite de poder definido para el presente estudio se caracteriza por los cargos de relevancia pública desempeñados en áreas económicas, políticas y sociales en la Región de Murcia.

El dimensionamiento de la élite de poder definida en el censo es de 581 personas. Hay que tener en cuenta que el dimensionamiento no es perfecto, debido a que varía en función del concepto en sí y su flexibilidad, por lo que debe entenderse como una aproximación.

La diferencia de este dato con los 302 perfiles analizados, se debe a que se ha considerado el estudio de la totalidad de personas censadas, independientemente de su participación en la encuesta.

4.2. Distribución por sexo.

El cálculo de la distribución por sexo de la totalidad de la élite ha sido realizado mediante la relación nominal de los integrantes del mismo y su clasificación individual. Los datos arrojan una presencia mayoritaria de hombres con un 82% y un 18% de mujeres.

Gráfico 1. Clasificación por sexos de la estimación de personas que componen la élite




Fuente: clasificación por sexos de las 581 personas integrantes de la élite

Si comparamos estos datos de la composición de la élite con la proporción por sexos de los habitantes de la Región de Murcia, se observa que la población regional es prácticamente paritaria, por lo que existe una descompensación de prácticamente de un 30% menos de mujeres de lo que correspondería según la distribución demográfica regional.

Tabla 2. Población de la Región de Murcia por sexos

| Sexo | Región de Murcia | % |
|---------|------------------|------|
| Hombres | 731.609 | 50,6 |
| Mujeres | 714.911 | 49,4 |
| Total | 1.446.520 | 100 |

Fuente: INE – Padrón Municipal de Habitantes 2009

| PRINCIPALES DATOS SOBRE EL DIMENSIONAMIENTO DE LAS ÉLITES | |
|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none">• Se estima que la élite murciana está formada por 581 personas• El 82% de la élite está compuesta por hombres y el 18% por mujeres.• La descompensación entre la proporción por sexos entre la élite y la población regional pone en evidencia la situación de bajo acceso de la mujer a puestos de relevancia. |

5. ANÁLISIS POR EDAD Y GENERACIÓN

5.1. Composición actual por generación de nacimiento.

En la actualidad las élites de poder en la Región de Murcia residen en las personas nacidas en los años 50 y 60 (67,7% del total). Siendo todavía incipiente el porcentaje que representa la generación de los 70 (16,7%) y de los 80 (3,4%). Por otra parte, se detectan cinco personas de los años 20 y 30 y un 10,3% nacidos en los años 40.

Entre los 53 casos que componen el ámbito más juvenil de las élites de los años 70 y 80, comprobamos que en 13 casos se corresponde su consideración como integrante de las élites por dirigir organizaciones netamente juveniles en las que esta característica es innata a la detentación de su cúspide, tal y como sucede en Secciones Juveniles, Consejos de Juventud, organizaciones de jóvenes (empresarios, agricultores, etc.) y otras entidades públicas de juventud.

Si comparamos el peso de que tienen las generaciones de edad del grupo que conforma la élite y de la media española y regional, podemos observar que las personas que se encuentran en las generaciones de los años 50 y 60 están sobre representadas, es decir, existe una mayor participación, en comparación con la media de habitantes en España y en la Región de Murcia, las personas con edades comprendidas entre los 40 y 59 años acumularían el 67,7% del grupo de poder, mientras que las personas comprendidas entre estas edades en España supondrían un 27,7% y en la Región de Murcia un 25,5%.

Tabla 3. Composición actual de las élites por generación de nacimiento y comparación con la población española y regional

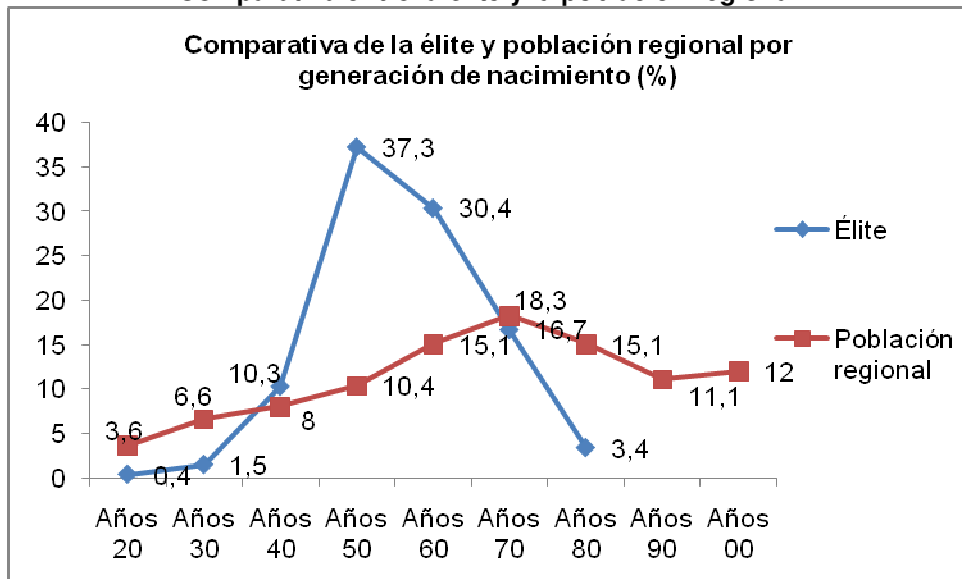
| Generación | Élite regional | | Población española ⁷ (%) | Población de la R. de Murcia ⁸ (%) |
|--------------|----------------|------------|--|--|
| | Frecuencia | (%) | | |
| Años 10 | - | - | 0,7 | - |
| Años 20 | 1 | 0,4 | 4,1 | 3,6 |
| Años 30 | 4 | 1,5 | 7,5 | 6,6 |
| Años 40 | 27 | 10,3 | 9,6 | 8,0 |
| Años 50 | 98 | 37,3 | 12,2 | 10,4 |
| Años 60 | 80 | 30,4 | 15,5 | 15,1 |
| Años 70 | 44 | 16,7 | 17,3 | 18,3 |
| Años 80 | 9 | 3,4 | 13,0 | 15,1 |
| Años 90 | - | - | 9,5 | 11,1 |
| Años 00 | - | - | 10,3 | 12,0 |
| Total | 263 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 263 personalidades y datos del INE

⁷ Datos calculados a través de las Estimaciones Actuales de la Población de España en Abril de 2010. INE.

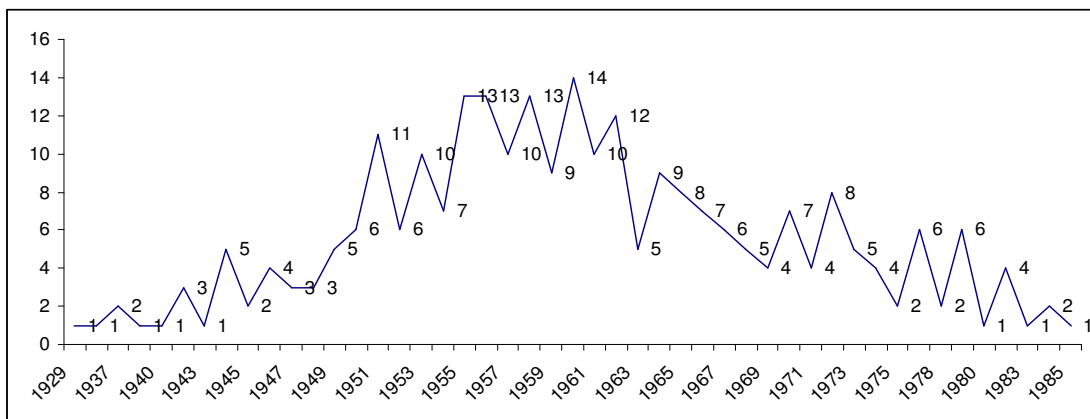
⁸ Datos calculados mediante la Explotación Estadística del Padrón. INE. 2009

Gráfico 2. Porcentaje de personas por generación de nacimiento Comparativa entre la élite y la población regional



Fuentes: INE. Estimaciones de la Población Actual de España. Abril de 2010. Revisiones curriculares y encuestas de 263 personalidades

Gráfico 3. NÚMERO DE PERSONAS DE LA ÉLITE REGIONAL POR AÑO DE NACIMIENTO



Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 263 personalidades

laverdad

- La generación de nacimiento más numerosa en la élite de poder murciana son los años 50 (37,3%) y los años 60 (30,4%).
- La generación más numerosa en España por generación de nacimiento son los años 70 (21,8%).
- Estos datos CONFIRMAN la hipótesis del acceso a los ámbitos autonómicos de poder en los años 80 de las personas que tenían 30 y 40 años.

5.2. Edad media de las élites según generación.

La edad media de las élites en la Región de Murcia se sitúa en los 49,6 años. Esta media comprende las situaciones de 263 casos, teniendo 25 años la persona más joven y 81 la más mayor. Los nacidos en la generación de los 50 y los 60, quienes arrojan la mayor proporción en el conglomerado de las élites, tienen una media de edad de 55,1 años y 46,1 años respectivamente.

Tabla 4. Edad media de las élites según generación de nacimiento

| Generación | Edad Media (años) |
|--------------|-------------------|
| Años 20 | 81,0 |
| Años 30 | 72,8 |
| Años 40 | 64,3 |
| Años 50 | 55,1 |
| Años 60 | 46,4 |
| Años 70 | 36,2 |
| Años 80 | 27,8 |
| Total | 49,6 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 263 personalidades

| | |
|-----------------|--|
| laverdad | La edad media de las élites se sitúa en los: 49,6 años |
| laverdad | La media de edad de la población española es de: 40,3 años⁹ |

⁹ Media hallada a partir de la explotación estadística del padrón. INE.

5.3. Generación de nacimiento y edad media por sexos.

a. Proporción por sexos de la generación de nacimiento.

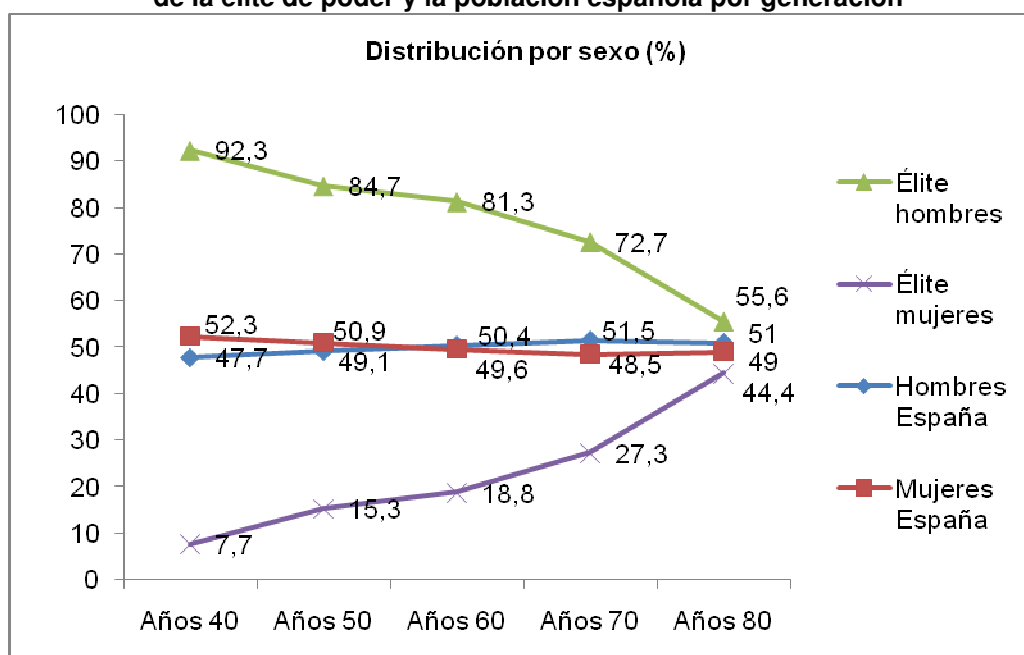
En la siguiente tabla se observa la proporción por sexos por generación de nacimiento, de manera que podamos observar aquellas generaciones en las que se produce una mayor descompensación entre sexos. Según los datos existe una pauta clara de mayor paridad o presencia igualitaria entre sexos según la generación de nacimiento cuanto más reciente es, pasando de la nula paridad en los años 20 a un panorama relativamente proporcional en los años 80 con una presencia del 55,6% hombres y 44,4% mujeres.

Tabla 5. Distribución por sexo de las élites y la población española según generación de nacimiento

| Generación | Hombres (%) | Mujeres (%) | Población España | |
|------------|-------------|-------------|------------------|-------------|
| | | | Hombres (%) | Mujeres (%) |
| Años 20 | 100 | 0 | 37,2 | 62,8 |
| Años 30 | 50 | 50 | 43,9 | 56,1 |
| Años 40 | 92,3 | 7,7 | 47,7 | 52,3 |
| Años 50 | 84,7 | 15,3 | 49,1 | 50,9 |
| Años 60 | 81,3 | 18,8 | 50,4 | 49,6 |
| Años 70 | 72,7 | 27,3 | 51,5 | 48,5 |
| Años 80 | 55,6 | 44,4 | 51,0 | 49,0 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 263 personalidades
Los datos de la población española corresponden al Padrón Municipal 2009

Gráfico 4. Comparativa de la distribución por sexos de la élite de poder y la población española por generación



Fuentes: revisiones curriculares y encuestas de 263 personalidades
Padrón municipal 2009. INE


b. Edad media de las élites según sexo.

La media de edad entre los hombres es de 50,4 años, mientras que en las mujeres es de 46,2 años. Esta diferencia se ve influida por una presencia más paritaria en los intervalos de edad más jóvenes, tal y como se observa en el apartado anterior.

| Edad media de la élite de la Región de Murcia | Hombres | Mujeres |
|---|---------|---------|
| | 50,4 | 46,2 |

Comparando esta media con la correspondiente a la población española, se observa una edad en la élite masculina de 15 años superior a la media española mientras que en las mujeres, la distancia de tiempo es menor: 4,6 años.

| Edad media de la población española ¹⁰ | Hombres | Mujeres |
|---|---------|---------|
| | 39 | 41,6 |

| PRINCIPALES COMPARACIONES POR SEXO | |
|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> • La edad media de edad entre los hombres es del 50,4 años y entre las mujeres de 46,2 años • Según los datos se puede afirmar que la presencia por sexos en las élites es más paritaria cuanto más jóvenes son las mismas. • El motivo de esta situación nos lleva a la hipótesis de la existencia de mayor igualdad en la actualidad, la cual está teniendo su reflejo en las élites. • La distribución por sexo es mayoritariamente masculina en todos las generaciones, no obstante en la generación de los 80 se acerca a la distribución de la población española |

¹⁰ Datos del Padrón Municipal de 2009. INE.

6. ANÁLISIS SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO Y RESIDENCIA

6.1. Lugar de nacimiento.

La mayoría de personas que integran la élite de poder en la Región de Murcia son personas nacidas en esta misma región. Aproximadamente 8 de cada 10 nacieron en algún municipio de la región.

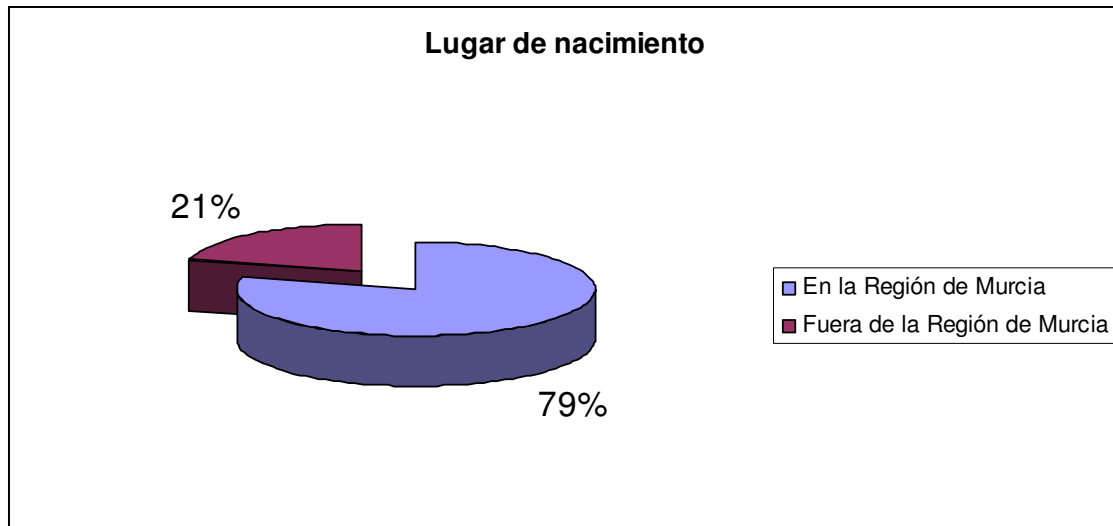
Por otro lado, el 20,8% de los miembros de la élite son originarios de otras comunidades autónomas españolas principalmente (19,7%) y de forma más residual personas procedentes de otros países (1,1%)¹¹.

Tabla 6. Lugar de nacimiento de las élites en la Región de Murcia

| Nacimiento | Frecuencia | % |
|------------------------------|------------|------|
| En la Región de Murcia | 211 | 79,2 |
| Fuera de la Región de Murcia | 55 | 20,8 |

Base: 266 casos (encuestas y revisiones curriculares)

Gráfico 5. Lugar de nacimiento de las élites en la Región de Murcia



laverdad

- El 20,8% de los componentes de las élites de poder es foráneo.

¹¹ Encontramos algunos miembros de la élite nacidos en Francia, Suiza y Marruecos, entre otros.

6.2. Lugar de nacimiento de las elites nacidas en la Región de Murcia.

El análisis del lugar de nacimiento por comarcas nos revela que el mayor porcentaje de miembros de la élite nacidos en la Región de Murcia son de la comarca Huerta de Murcia (38,3%). El segundo lugar lo ocupan los originarios del Campo de Cartagena (11,3%) y en tercer lugar el alto Guadalentín (7,5%).

Cabe resaltar que en la comarca Huerta de Murcia, incluye al municipio de Murcia y Molina de Segura entre otros, la comarca del Campo de Cartagena incluye Cartagena y el Alto Guadalentín incorpora el municipio de Lorca, es decir, el mayor porcentaje de la élite corresponde a las comarcas donde se concentran los municipios demográficamente más relevantes de la región.

Tabla 7. Comarca de nacimiento de las élites murcianas

| Comarca | Frecuencia | % |
|--------------------|------------|-------------|
| Huerta de Murcia | 102 | 38,3 |
| Campo de Cartagena | 30 | 11,3 |
| Alto Guadalentín | 20 | 7,5 |
| Noroeste | 10 | 3,8 |
| Altiplano | 9 | 3,4 |
| Mar Menor | 8 | 3 |
| Bajo Guadalentín | 7 | 2,6 |
| Vega Alta | 7 | 2,6 |
| Valle de Ricote | 6 | 2,3 |
| Vega Media | 4 | 1,5 |
| Oriental | 3 | 1,1 |
| Río Mula | 3 | 1,1 |
| Total | 209 | 78,6 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 209 personalidades

En cuanto a los cuatros municipios con más población en la Región de Murcia nos encontramos que en Murcia se acumula la mayor parte de los integrantes de la élite nacidos en la Región (32%), es seguido por los nacidos en Cartagena con un 9,4%, en tercer lugar se encuentran los originarios de Lorca, los cuales representan el 4,9% y el municipio de Molina de Segura aporta al 2,6% de la élite de la Región nacida dentro de sus límites.

Tabla 8. Representación de la élite por municipio de nacimiento (Municipios de mayor tamaño)

| Municipio | Frecuencia | % |
|------------------|------------|------|
| Murcia | 85 | 32,0 |
| Cartagena | 25 | 9,4 |
| Lorca | 13 | 4,9 |
| Molina de Segura | 7 | 2,6 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 209 personalidades

6.3 Lugar de nacimiento de las élites nacidas fuera de la Región de Murcia.

Según la procedencia de los componentes de la élite de la Región de Murcia nacida fuera de los límites autonómicos, la mayor presencia está entre los nacidos en Andalucía (4,1%) y en la Comunidad Valenciana (4,1%).

Madrid es la tercera comunidad autónoma en importancia según la procedencia de la élite murciana, aportando el 3,8% de su totalidad. En cuarto lugar nos encontramos a Castilla La Mancha con un 1,9%, de los cuales todos son de la provincia de Albacete.


Observamos una representación abundante de los nacidos en las provincias limítrofes de estas comunidades autónomas, siendo en su mayoría de la provincia de Alicante (2,6%), Almería (1,9%) y Albacete (1,9%). Por tanto, nos encontramos que las comunidades limítrofes son las que más personas aportan a la élite murciana a excepción de Castilla la Mancha que se encuentra en cuarto lugar.

Por último, los miembros de la élite política de la Región de Murcia nacidos fuera de las fronteras nacionales tan solo representan el 1,1% de la élite política.

Tabla 9. Comunidad de nacimiento de la élite foránea de la Región de Murcia

| Comunidad Autónoma | Frecuencia | % |
|--------------------|------------|-------------------|
| Andalucía | 11 | 4,1 ¹² |
| Cdad. Valenciana | 11 | 4,1 ¹³ |
| Madrid | 10 | 3,8 |
| Castilla La Mancha | 5 | 1,9 ¹⁴ |
| Castilla y León | 4 | 1,5 |
| Galicia | 4 | 1,5 |
| País Vasco | 2 | 0,8 |
| Asturias | 2 | 0,8 |
| Aragón | 1 | 0,4 |
| Cataluña | 1 | 0,4 |
| Otras provincias | 3 | 1,1 |
| Otros países | 3 | 1,1 |
| Total | 57 | 21,4 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 209 personalidades

| | |
|---|--|
|  | <p>Las mayores aportaciones de otras CC.AA. a la élite murciana proceden de las provincias limítrofes y de la Comunidad de Madrid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Andalucía 4,1% (1,9% Almería) • Comunidad Valenciana 4,1% (2,6% Alicante) • Madrid: 3,8% • Castilla la Mancha 1,9% <p>Los nacidos en otros países representan el 1,1% del total.</p> |
|---|--|

¹² De ellos el 1,9% corresponde a Almería.

¹³ De ellos el 2,6% corresponde a Alicante.

¹⁴ La totalidad de los mismos procede de Albacete.

6.4. Lugar de residencia actual.

El lugar de residencia actual de la élite se concentra principalmente en el Municipio de Murcia donde vive el 57,7%, el cual gana peso ya que la proporción de nacidos era del 32%. Esta situación de incremento se sucede también en Molina de Segura que con el 6,8% de la élite residente gana peso en comparación con el 2,6% de nacidos.

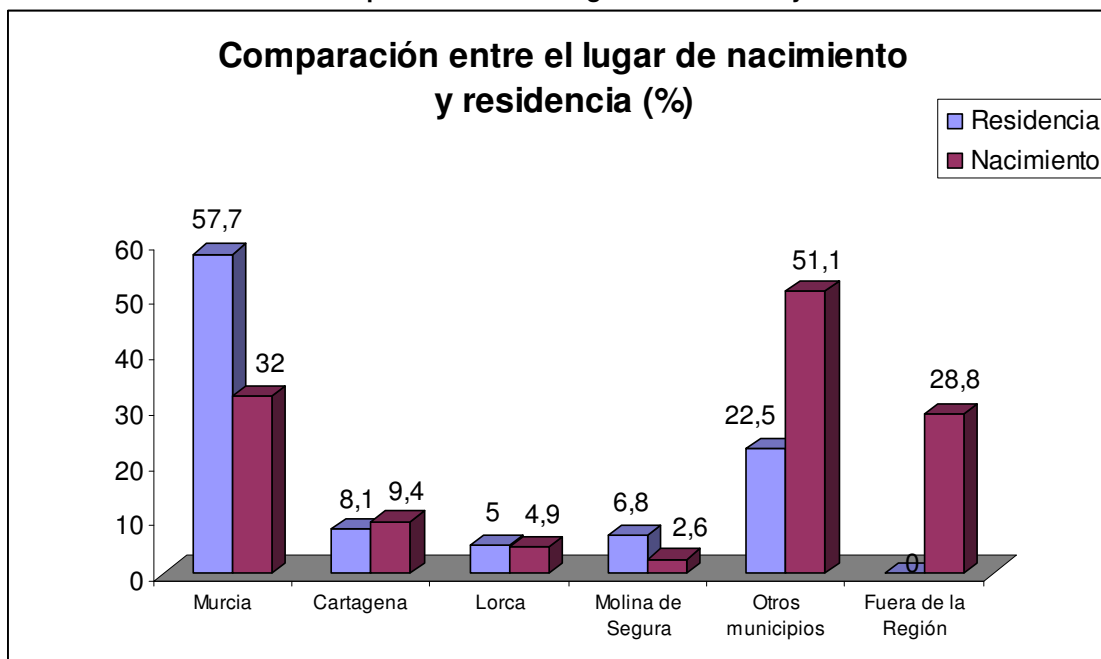
En Lorca hay unas proporciones similares en torno al 5% y se observa un leve descenso en Cartagena que posee el 8,1% de los residentes mientras tiene el 9,4% de los nacidos. Donde mayor descenso se produce es en el resto de municipios, que aun teniendo el 51,1% de los nacidos, sólo sigue residiendo en ellos el 22,5% de la élite.

Tabla 10. Municipio de residencia de la élite y comparación con el lugar de nacimiento

| Municipio/lugar | Lugar de residencia | | Lugar de nacimiento |
|--------------------|---------------------|-------|---------------------|
| | Frecuencia | % | % |
| Murcia | 128 | 57,7 | 32,0 |
| Cartagena | 18 | 8,1 | 9,4 |
| Lorca | 11 | 5,0 | 4,9 |
| Molina de Segura | 15 | 6,8 | 2,6 |
| Otros municipios | 50 | 22,5 | 51,1 |
| Fuera de la Región | - | - | 20,8 |
| Total | 222 | 100,0 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 22 personalidades

Gráfico 6. Comparación entre el lugar de residencia y nacimiento



PRINCIPALES DATOS SOBRE EL LUGAR DE RESIDENCIA DE LAS ÉLITES

laverdad

Los principales municipios de residencia de la élite coinciden con los más poblados de la Región de Murcia.

El Municipio de Murcia concentra el 57,7% de los miembros de la élite.

Los municipios que ganan peso en relación a los miembros de la élite que nacieron en ellos son:

- Murcia
- Molina de Segura

Los municipios que pierden peso en relación a los miembros de la élite que nacieron en ellos son:

- Cartagena
- Otros municipios

7. ANÁLISIS SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS

Este apartado referente al nivel de estudios, se estructura en tres bloques, los cuales contemplan el nivel máximo de estudios alcanzados, el tipo de estudios realizados y la tenencia de título de posgrado.

7.1. Nivel máximo de estudios alcanzados.

La gran mayoría de los miembros de la élite posee estudios superiores, en concreto un 79,6% de los mismos. El 12,7% son titulados medios, el 6,5 han alcanzado la educación secundaria y tan solo el 1,2% solo obtuvo los estudios primarios o básicos.

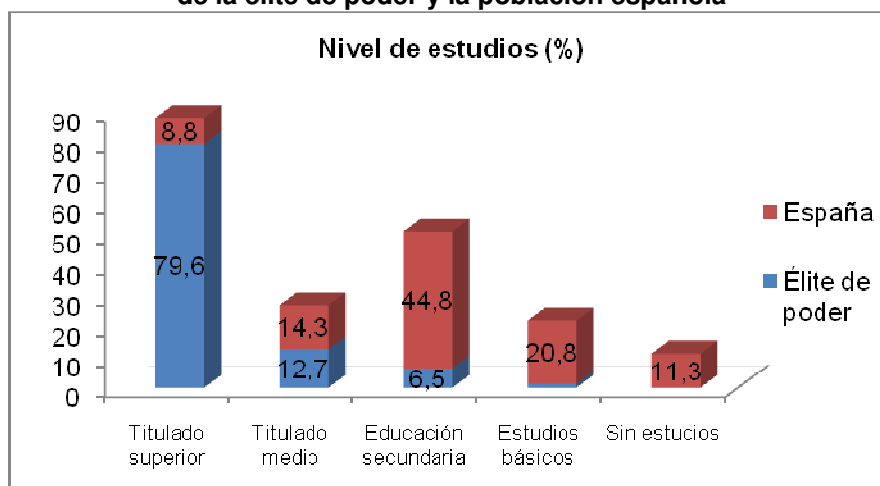
La población española en general tiene un nivel educativo más bajo que los componentes de la élite de poder de la Región de Murcia. El mejor ejemplo de este hecho lo podemos ver en los titulados superiores, donde la media de la población representa un 8,8% y la élite los dispone en un 79,6%.

Tabla 11. Nivel de estudios por la élite de la Región de Murcia

| Nivel de estudios | Frecuencia | % | Población España ¹⁵ % |
|--------------------------------------|------------|------------|-------------------------------------|
| Titulado superior | 195 | 79,6 | 8,8 |
| Titulado medio | 31 | 12,7 | 14,3 |
| Secundaria/Bachillerato/BUP/COU/F.P. | 16 | 6,5 | 44,8 |
| Estudios básicos | 3 | 1,2 | 20,8 |
| Sin estudios | - | - | 11,3 |
| Total | 245 | 100 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 245 personalidades

Gráfico 7. Comparativa del nivel de estudios de la élite de poder y la población española



Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 245 personalidades
Análisis sociales del INE. Año 2008.


¹⁵ Datos extraídos a partir de los análisis sociales del INE. Año 2008.

La mayor parte de los miembros de la élite murciana que poseen titulación universitaria (92,3% del total) tienen una sólo titulación (87,3%), mientras que el 12,7% dispone de dos o más titulaciones.

Tabla 12. Número de titulaciones de las élites de poder en la Región de Murcia

| Numero de titulaciones | Frecuencia | % |
|------------------------|------------|------------|
| Una titulación | 193 | 87,3 |
| Doble titulación o más | 28 | 12,7 |
| Total | 221 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 221 personalidades

| PRINCIPALES DATOS SOBRE EL NIVEL DE TITULACIÓN | |
|---|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> • El 92,3% de los miembros de la élite poseen algún tipo de título universitario, siendo el 79,6% titulados superiores y el 12,7% titulados medios. • El nivel de estudios alcanzados es significativamente superior en la élite de poder que en la población española en su conjunto. • De los titulados (87,3%), el 12,7% posee doble titulación. |

7.2. Tipo de estudios realizados.

El 24,5% de los miembros de la élite son Licenciados en Derecho y el 14,5% titulados en Ciencias Económicas o Administración y Dirección de Empresas. El resto de titulaciones están por debajo del 5%, salvo en el caso de la Licenciatura en Medicina (5,5%) y la Diplomatura en Magisterio (6,4%).

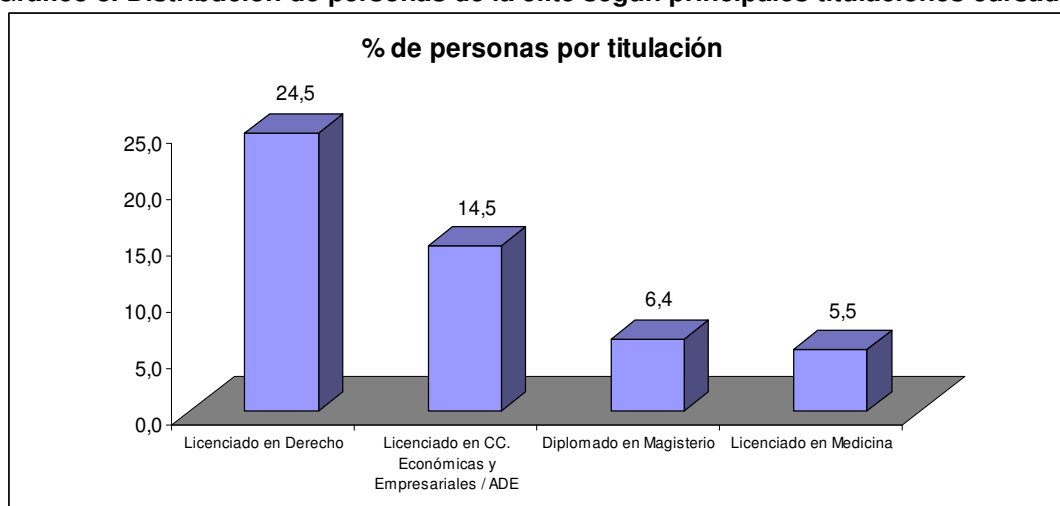
Tabla 13. Tipo de titulación por los integrantes de la élite

| Titulación | Frecuencia | % |
|---|------------|--------------|
| Licenciado en Derecho | 54 | 24,5 |
| Licenciado en CC. Económicas y Empresariales / ADE | 32 | 14,5 |
| Otras licenciaturas | 32 | 14,5 |
| Diplomado en Magisterio | 14 | 6,4 |
| Otras ingenierías | 14 | 6,4 |
| Licenciado en Medicina | 12 | 5,5 |
| Otras diplomaturas | 12 | 5,5 |
| Licenciado en CC. Químicas | 10 | 4,5 |
| Diplomado en CC. Empresariales | 10 | 4,5 |
| Ingeniero Agrónomo | 8 | 3,6 |
| Ingeniero Industrial | 8 | 3,6 |
| Licenciado en Filosofía y Letras | 8 | 3,6 |
| Licenciado en CC. Políticas y de la Admón. | 7 | 3,2 |
| Licenciado en Periodismo / Ciencias de la Información | 7 | 3,2 |
| Ingeniero en Telecomunicaciones | 7 | 3,2 |
| Licenciatura en Filología (Varias) | 6 | 2,7 |
| Licenciatura en Geografía e Historia | 5 | 2,3 |
| Otras arquitecturas | 3 | 1,4 |
| Total | 249 | 113,2 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 221 personalidades.

Base: pregunta de respuesta múltiple

Gráfico 8. Distribución de personas de la élite según principales titulaciones cursadas



laverdad

Las titulaciones más comunes entre la élite de poder son:

- Licenciatura de Derecho (24,5%)
- Licenciatura en CC. Económicas/ADE (14,5%)
- Diplomatura de Magisterio (6,4%)
- Licenciatura en Medicina (5,5%)

7.3. Tenencia de estudios de posgrado.

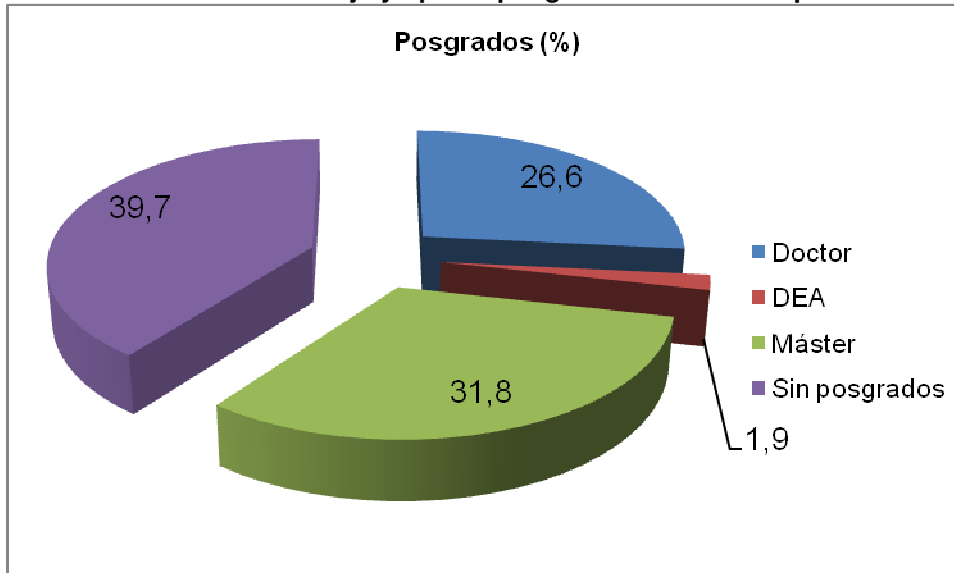
El 60,3% afirma poseer estudios de posgrado o de tercer ciclo de estudios. De los cuales el 26,6% dispone del título de Doctor, el 31,8% aseguran tener el título de Máster y el 1,9% afirma disponer del DEA. Por el contrario, cerca de 4 de cada 10 integrantes de la élite afirman no poseer ningún título de posgrado.

Tabla 14. Tenencia de estudios posgrado de las élites de la Región de Murcia

| Posgrados | Frecuencia | % |
|---------------|------------|------------|
| Doctor | 57 | 26,6 |
| DEA | 4 | 1,9 |
| Máster | 68 | 31,8 |
| Sin posgrados | 85 | 39,7 |
| Total | 214 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 214 personalidades

Gráfico 9. Porcentaje y tipo de posgrado de la élite de poder



Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 214 personalidades

DATOS PRINCIPALES SOBRE ESTUDIOS DE POSGRADO

laverdad

- El 60,3% de la élite posee algún tipo de posgrado.
- El posgrado más habitual es el Máster (31,8%).
- El doctorado es el segundo posgrado más obtenido (26,6%).

8. ESTADO CIVIL DE LA ÉLITE DE PODER Y NÚMERO DE HIJOS

8.1. Estado civil de la élite de poder. Datos generales.

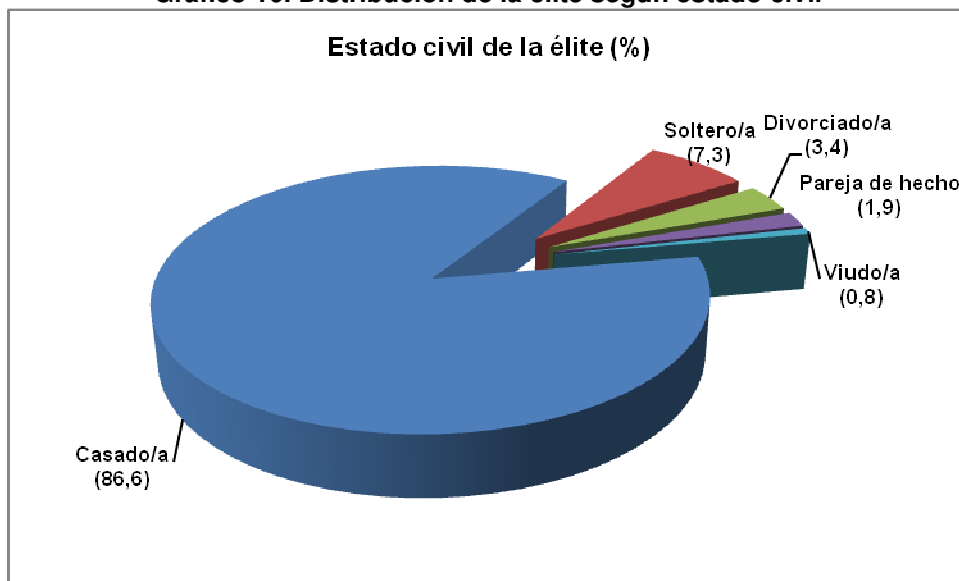
La gran mayoría de los integrantes de élite están casados (86,6%). Hay un 7,3% de solteros/as, un 3,4% de divorciados/as y sólo un 1,9% de parejas de hecho y un 0,8% de viudos/as.

Tabla 15. Estado civil de la élite

| Estado civil | Frecuencia | % |
|-----------------|------------|------------|
| Casado/a | 226 | 86,6 |
| Soltero/a | 19 | 7,3 |
| Divorciado/a | 9 | 3,4 |
| Pareja de hecho | 5 | 1,9 |
| Viudo/a | 2 | 0,8 |
| Total | 261 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 261 personalidades

Gráfico 10. Distribución de la élite según estado civil



laverdad

- El 86,6% de las personas encuestadas se encuentran unidos en matrimonio.

8.2. Estado civil de la élite de poder. Datos por sexo.

Aunque la mayoría de ambos sexos está casada existen notables diferencias, siendo los hombres los que reúnen un porcentaje significativamente mayor que las mujeres (90,5% y 70% respectivamente).

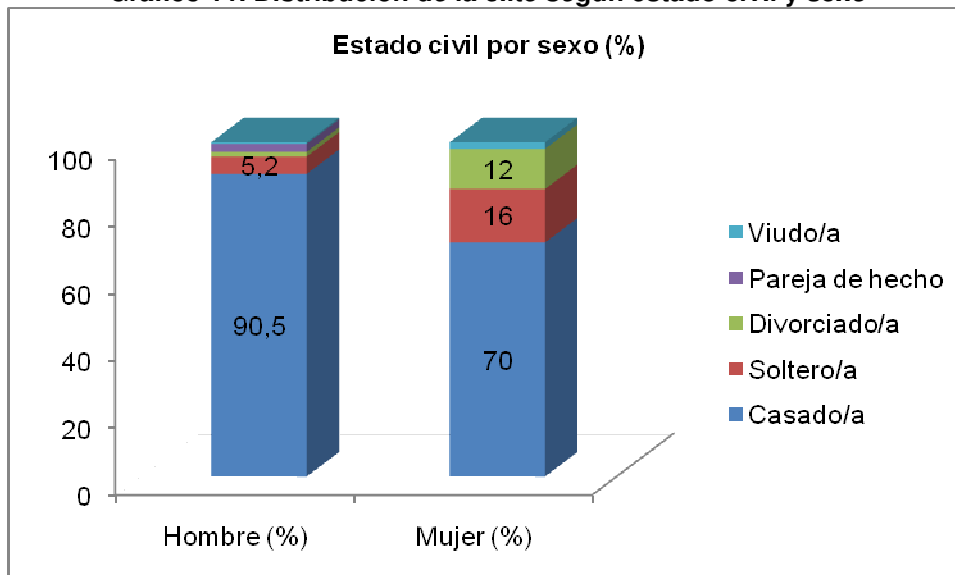
Consecuentemente las demás situaciones, a excepción de las parejas de hecho, se dan en mayor medida en mujeres que en hombres. Un 16% de las mujeres están solteras frente a un 5,2% de los hombres. En cuanto a los divorcios, estos se dan mayormente en mujeres que en hombres (12% y 1,4% respectivamente).

Tabla 16. Estado civil de la élite por sexo

| Estado Civil | Hombre (%) | Mujer (%) |
|-----------------|------------|------------|
| Casado/a | 90,5 | 70,0 |
| Soltero/a | 5,2 | 16,0 |
| Divorciado/a | 1,4 | 12,0 |
| Pareja de hecho | 2,4 | 0,0 |
| Viudo/a | 0,5 | 2,0 |
| Total | 100 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 261 personalidades

Gráfico 11. Distribución de la élite según estado civil y sexo



laverdad

- El estado civil casado es más frecuente en hombres que mujeres (90,4% y 70% respectivamente).
- Existen más del triple de solteras que de solteros (5,2 y 16% respectivamente)
- Hay un mayor número de divorciadas que de divorciados (12% y 1,4% respectivamente)

8.3. Estado civil de la élite de poder. Datos según nacimiento.

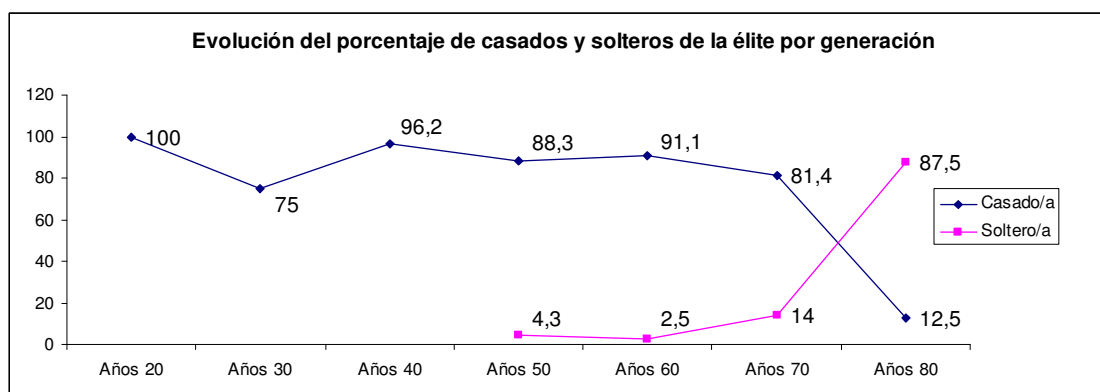
Hemos considerado conveniente realizar un análisis de las situaciones civiles según la generación de nacimiento, de modo que se pueda observar la evolución de las pautas, destacando a primera vista una mayor variedad de estados civiles a partir de los que nacieron en los años 50 hasta los 70.

Tabla 17. Estado civil de la élite por generación de nacimiento

| Estado civil | Años 20 (%) | Años 30 (%) | Años 40 (%) | Años 50 (%) | Años 60 (%) | Años 70 (%) | Años 80 (%) |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Casado/a | 100 | 75,0 | 96,2 | 88,3 | 91,1 | 81,4 | 12,5 |
| Soltero/a | 0 | 0 | 0 | 4,3 | 2,5 | 14,0 | 87,5 |
| Divorciado/a | 0 | 0 | 0 | 3,2 | 5,1 | 4,7 | 0 |
| Pareja de hecho | 0 | 0 | 0 | 4,3 | 1,3 | 0 | 0 |
| Viudo/a | 0 | 25,0 | 3,8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 261 personalidades

Gráfico 12. Distribución de la élite según generación de nacimiento y situación casado/soltero



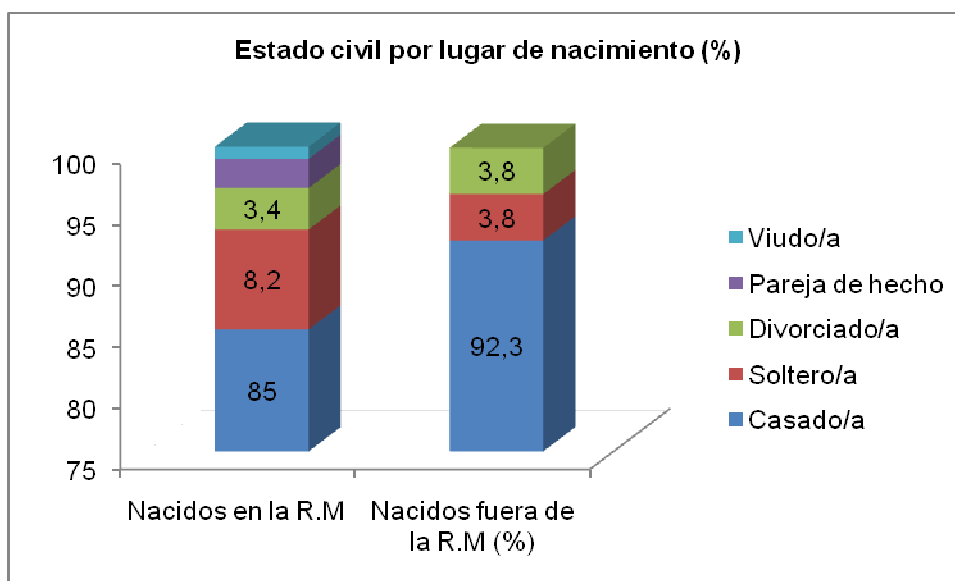
Analizando las situaciones civiles según lugar de nacimiento, las personas nacidas fuera de la Región de Murcia tienen una mayor proporción en la situación de matrimonio que las personas autóctonas de la Región (92,3% y 85% respectivamente). La situación de soltería es mayor en las personas encuestadas originarias de la Región que quien ha nacido fuera de ella (8,2% y 3,8% respectivamente). Estar divorciado o divorciada se da casi en la misma proporción, siendo un 3,4% para las personas nacidas en la Región de Murcia y un 3,8% de las nacidas fuera de ella.

Tabla 18. Estado civil de la élite por lugar de nacimiento

| Estado civil | Nacidos en la R.M (%) | Nacidos fuera de la R.M (%) |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|
| Casado/a | 85,0 | 92,3 |
| Soltero/a | 8,2 | 3,8 |
| Divorciado/a | 3,4 | 3,8 |
| Pareja de hecho | 2,4 | 0 |
| Viudo/a | 1,0 | 0 |
| Total | 100 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 261 personalidades

Gráfico 13. Distribución de la élite según estado civil y lugar de nacimiento



8.4. Número de hijos.

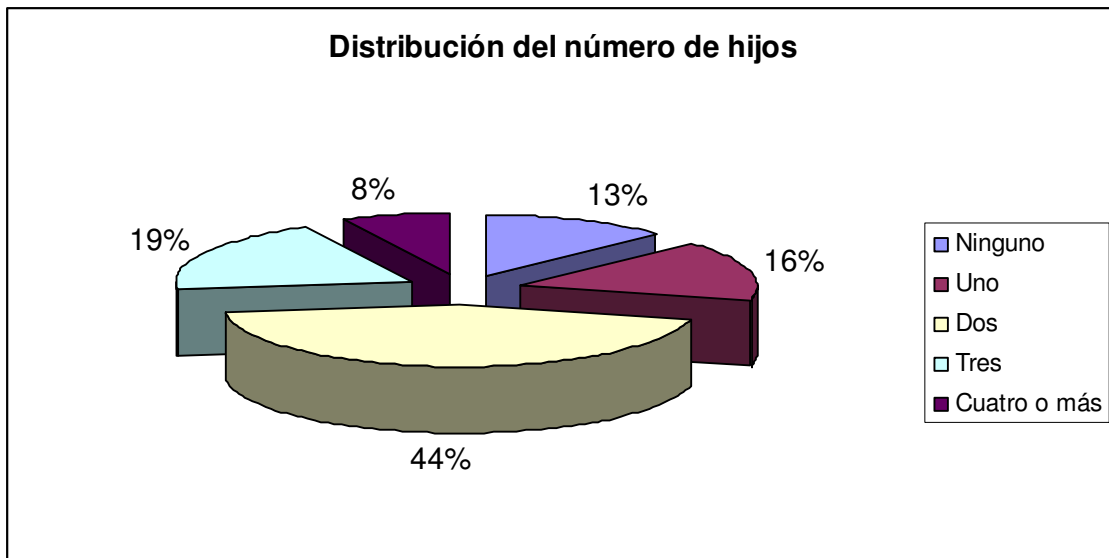
El número medio de hijos de los integrantes de la élite es de 1,9. Por sexos los hombres tienen una media de 2 hijos, mientras las mujeres 1,8 hijos. Analizando la proporción de la élite por número de hijos, el 44,4% tiene dos hijos, el 19,4% tres y el 15,9% uno. Un 12,7% de integrantes de la élite no tiene hijos y el 7,6% restante tiene cuatro o más hijos.

Tabla 19. Número de hijos (en %)

| Nº hijos | Frecuencia | % |
|-------------|------------|-------|
| Ninguno | 32 | 12,7 |
| Uno | 40 | 15,9 |
| Dos | 112 | 44,4 |
| Tres | 49 | 19,4 |
| Cuatro | 14 | 5,6 |
| Cinco o más | 5 | 2,0 |
| Total | 252 | 100,0 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 252 personalidades

Gráfico 14. Distribución de la élite según número de hijos



NUMERO MEDIO DE HIJOS DE LA ÉLITE

laverdad

- La media de hijos es de 1,9.
- Los hombres tienen una media de hijos superior (2 hijos) que las mujeres (1,8).

9. PRECEDENTES FAMILIARES EN CARGOS DE NOTORIEDAD PÚBLICA

9.1. Precedentes familiares en puestos y cargos de notoriedad pública. Datos generales.

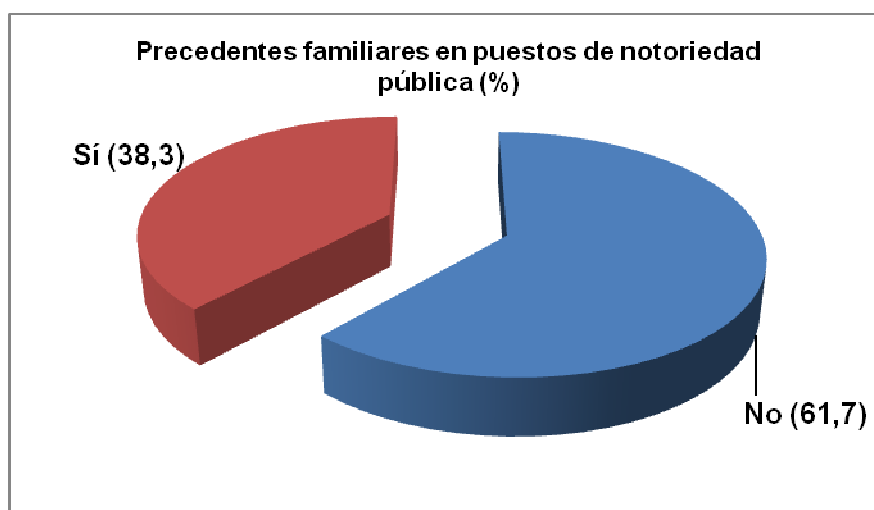
La mayoría de los miembros de la élite de poder de la Región no tiene precedentes familiares que han estado en cargos de relevancia pública (61,7%). Por otro lado, existe un porcentaje importante de encuestados que aseguran tener o haber tenido familiares en puestos de notoriedad pública (38,3%).

Tabla 20. Precedentes familiares en cargos de notoriedad pública

| Precedentes familiares | Frecuencia | % |
|------------------------|------------|------------|
| No | 116 | 61,7 |
| Sí | 72 | 38,3 |
| Total | 188 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 188 personalidades

Gráfico 15. Distribución de la élite según la existencia de precedentes familiares



La mayoría de los familiares que se afirman tener corresponden a la figura del padre o la madre, con el 15,2% del total. Los hermanos ocupan el segundo lugar con un 8,2%. Menor representación obtienen los abuelos y los tíos (5,8% y 5,3% respectivamente).

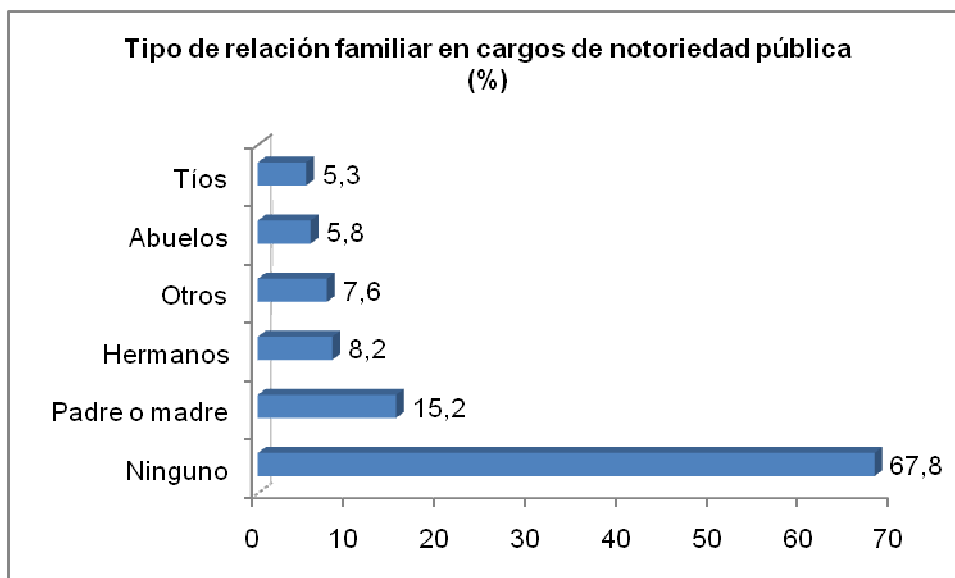
Tabla 21. Tipo de precedente familiar en puestos o cargos de notoriedad pública

| Precedentes familiares | Frecuencia | % |
|------------------------|------------|--------------|
| Ninguno | 116 | 67,8 |
| Padre o madre | 26 | 15,2 |
| Hermanos | 14 | 8,2 |
| Tíos | 9 | 5,3 |
| Abuelos | 10 | 5,8 |
| Otros | 13 | 7,6 |
| Total | 188 | 109,9 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 170 personalidades

Base: Respuesta Múltiple (188 respuestas)

Gráfico 16. Distribución de la élite según el parentesco de los precedentes familiares



| PRECEDENTES FAMILIARES DE LA ÉLITE | |
|------------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • La mayor parte no tiene precedentes familiares (61,7%) frente al 38,3% que sí los tiene. • Los padres son los más representados con un 15,2% seguido de los hermanos (8,2%). • Abuelos y tíos tienen menor representación (5,8% y 5,3% respectivamente) |

9.2. Precedentes familiares en cargos o puestos de notoriedad pública. Datos por sexo.

Son más los hombres que las mujeres los que aseguran no haber tenido o tener precedentes familiares en puestos de notoriedad pública, en concreto un 69,9% de los hombres y un 55,6% de las mujeres.

Más de una de cada cuatro mujeres que está en la élite de poder cuenta con que su padre/madre desarrollan o han desarrollado cargos de relevancia pública (25,9%), frente al 13,3% de los hombres. Los hermanos también son más notorios en el caso de las mujeres (11,1%) que en el caso de los hombres (7,7%).

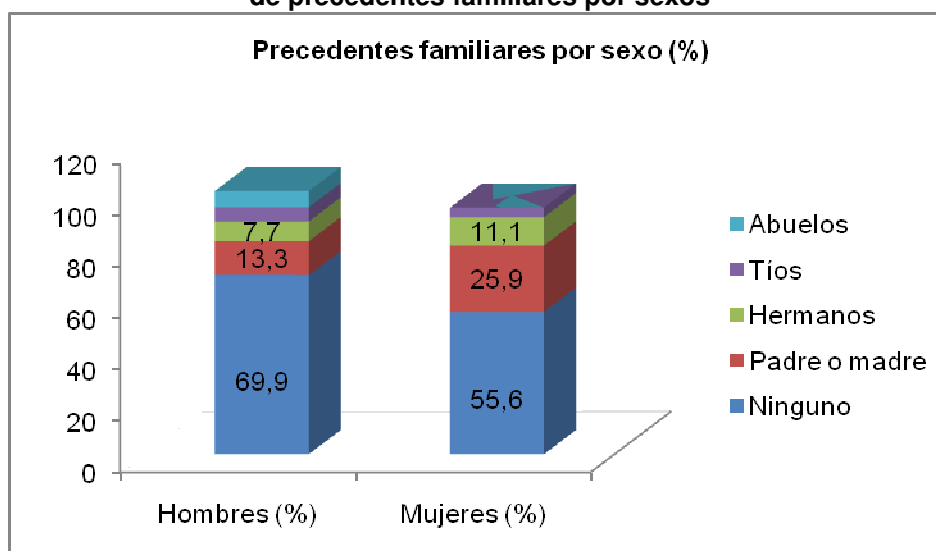
Por otro lado, la figura de los tíos y los abuelos en cargos de relevancia pública es más numerosa en hombres (5,6% y 6,3% respectivamente) que en mujeres (3,6 y 0%).

Tabla 22. Precedentes familiar en cargos de relevancia pública por sexo

| Precedentes familiares | Hombres (%) | Mujeres (%) |
|------------------------|-------------|-------------|
| Ninguno | 69,9 | 55,6 |
| Padre o madre | 13,3 | 25,9 |
| Hermanos | 7,7 | 11,1 |
| Tíos | 5,6 | 3,7 |
| Abuelos | 6,3 | 0 |
| Otros | 6,3 | 14,8 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 170 personalidades
Base: Respuesta Múltiple (188 respuestas)

Gráfico 17. Distribución de la élite según el parentesco de precedentes familiares por sexos



laverdad

- Las mujeres integrantes de la élite tienen un mayor porcentaje de precedentes familiares en cargos de notoriedad pública que los hombres (44,4% frente al 30,1%).
- Los padres y hermanos son más numerosos en las mujeres que los hombres, mientras que hermanos y abuelos son más en el caso de los hombres.

10. PROFESIÓN ANTERIOR A LOS PUESTOS DE RELEVANCIA PÚBLICA

Respecto a la profesión que se compagina con el puesto de relevancia, en caso de no poseer exclusividad o bien que se desempeñaba antes de estar en la élite, destaca especialmente la pertenencia al sector público que abarca al 50,2% de los miembros de la élite, mientras que al sector privado pertenece el 29,6%, existiendo un 20,2% de personas que están en otras categorías o no definen su profesión.

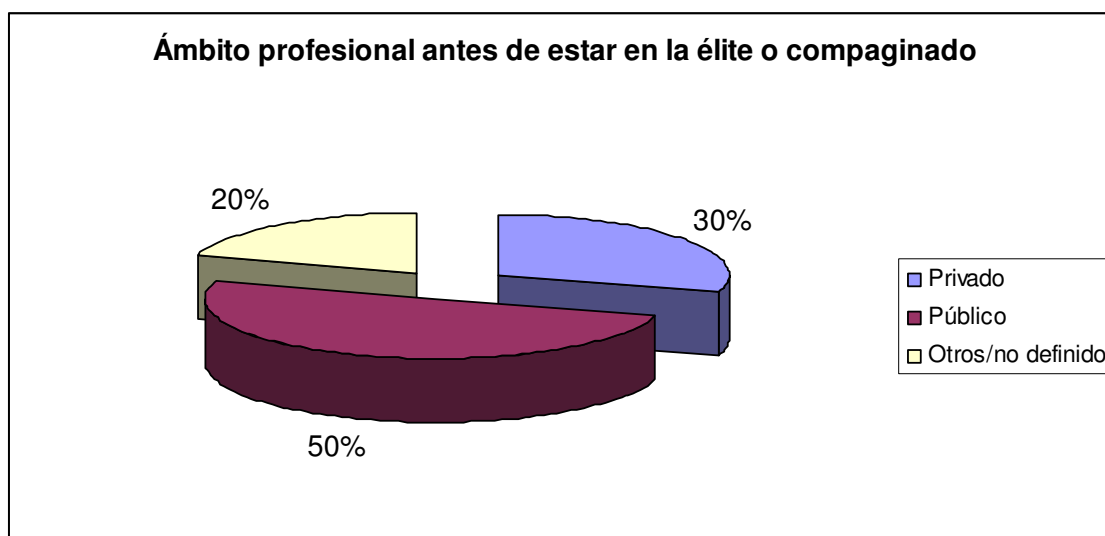
Por tipo de actividad, destacan especialmente los funcionarios (25,3%), junto con otras tipologías de trabajadores del sector público que hemos separado por su amplia proporción como son los profesores universitarios (16,2%). Los profesionales independientes son la categoría proporcionalmente más numerosa con un 11,6%.

Tabla 23. Profesión anterior y ámbito de la misma

| Profesión | Frecuencia | % | Ámbito |
|---|------------|-------|------------------|
| Profesional independiente | 32 | 11,6 | Privado 29,6% |
| Directivo de empresa/organización privada | 27 | 9,7 | |
| Empresario | 23 | 8,3 | |
| Profesor universitario | 45 | 16,2 | Público 50,2% |
| Funcionario | 70 | 25,3 | |
| Profesor primaria/secundaria/FP | 24 | 8,7 | |
| Otras/No definido | 56 | 20,2 | Otros 20,2% |
| Total | 277 | 100,0 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 277 personalidades

Gráfico 18. Distribución de la élite el ámbito profesional propio



DATOS SOBRE LA PROFESIÓN ANTERIOR/ALTERNATIVA AL PUESTO DE LA ÉLITE

laverdad

- El 50,2% de los miembros de la élite trabaja o trabajaba profesionalmente en el sector público al margen de su ocupación pública.
- El 25,3% son funcionarios.
- El 16,2% profesores universitarios.
- El 11,6% son profesionales independientes.

11. PRIMERA EXPERIENCIA EN PUESTOS DE RELEVANCIA

En el presente apartado se lleva a cabo un análisis de la primera experiencia y tiempo medio en un cargo de relevancia pública. Se desarrolla en cinco puntos en los que se tienen en cuenta los datos generales y la desagregación en el caso de la primera experiencia por generación de nacimiento, sexo y lugar de nacimiento.

11.1. Primera experiencia y tiempo medio de años en un cargo de notoriedad pública. Datos generales.

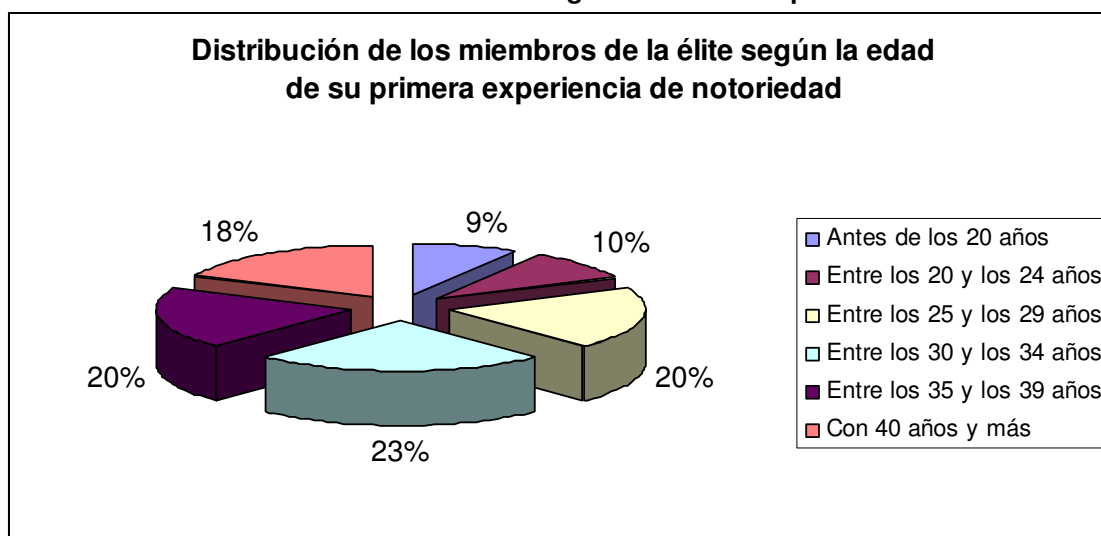
El comienzo del ejercicio de un cargo de notoriedad pública es más común entre los 30 y 34 años (24,1%). En segundo lugar, se encuentran los que se incorporaron por primera vez entre los 25 y 29 años (19,9%), seguido de muy cerca se encuentran los que comenzaron entre los 35 y 39 años (19,5%) y los que empezaron a desarrollar estas funciones con 40 o más años (18,3%). De forma menos usual están los encuestados que tuvieron esta experiencia con menos de 20 años (8,7%) y los que se encontraban entre los 20 y 24 años (9,5%).

Tabla 24. Primera experiencia en un cargo de notoriedad pública

| Primera experiencia | Frecuencia | % |
|----------------------------|------------|------------|
| Antes de los 20 años | 21 | 8,7 |
| Entre los 20 y los 24 años | 23 | 9,5 |
| Entre los 25 y los 29 años | 48 | 19,9 |
| Entre los 30 y los 34 años | 58 | 24,1 |
| Entre los 35 y los 39 años | 47 | 19,5 |
| Con 40 años y más | 44 | 18,3 |
| Total | 241 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 241 personalidades

Gráfico 19. Distribución de la élite según la edad de la primera notoriedad



La edad media en que se adquiere la primera experiencia en un ámbito de notoriedad pública se sitúa en los 32,2 años. El encuestado que ha tenido contacto con un puesto de relevancia pública con menor edad es de 14 años y el que más tarde lo ha hecho se incorporó a los 58 años de edad.

Edad media de la primera experiencia de notoriedad pública

32,2 años

laverdad

- La franja de edad de la primera experiencia es más común entre los 30 y 34 años (24,1%).
- La edad media de la primera experiencia en un cargo de notoriedad pública es de 32,2 años.
- La experiencia más temprana es a los 14 años y la más tardía a los 58 años.

11.2. Edad de la primera experiencia en un cargo de notoriedad pública según generación de nacimiento.

Se puede comprobar cómo a generación de nacimiento más joven se da una entrada a los puestos de notoriedad pública con mayor antelación, con la excepción de los nacidos en la segunda década del siglo XX (36 años de media). Así, observamos que la generación que ha empezado a ejercer un puesto de relevancia pública con menor edad, son los nacidos en los años 80 con una media de entrada de 19,9 años y la que más tarde entra es la generación nacida en la década de los treinta (46,5 años).

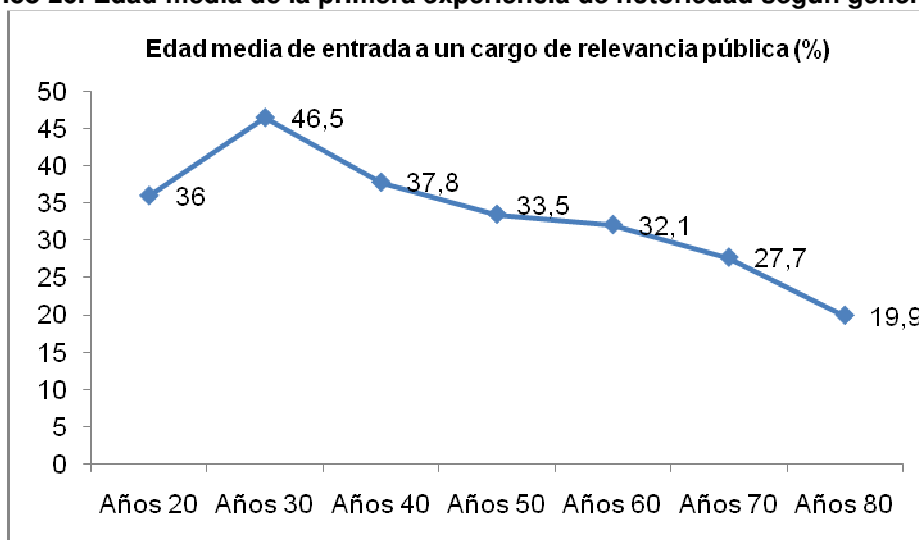
Entre la generación de los años 50 y los 80 se da la circunstancia de existir una edad mínima de entrada a un puesto de notoriedad pública menor a la mayoría de edad (17 años), este hecho no se da en las demás generaciones donde la edad mínima sube a los 24 años.

**Tabla 25. Edad de la primera experiencia en un puesto de notoriedad pública
Datos por generación de nacimiento**

| Generación | Media | Edad Mínima | Edad máxima |
|------------|-------|-------------|-------------|
| Años 20 | 36,0 | 36 | 36 |
| Años 30 | 46,5 | 30 | 58 |
| Años 40 | 37,8 | 24 | 51 |
| Años 50 | 33,5 | 17 | 54 |
| Años 60 | 32,1 | 17 | 46 |
| Años 70 | 27,7 | 16 | 38 |
| Años 80 | 19,9 | 14 | 27 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 241 personalidades

Gráfico 20. Edad media de la primera experiencia de notoriedad según generación



laverdad

- A generación de nacimiento más joven existe una edad media inferior en el primer puesto de notoriedad pública, a excepción de la generación nacida en los años 20.
- La media de edad de comienzo más temprana se localiza en la generación de los 80 (19,9 años).
- La más tardía se localiza en la generación nacida en los años 30 (46,5 años).

11.3. Primera experiencia en un cargo de notoriedad pública por sexo.

La edad más común donde se comienza a desarrollar un cargo de notoriedad pública es menor en el caso de las mujeres que de los hombres. Concretamente, la franja de edad donde se acumula en mayor medida la entrada en las mujeres es entre los 25 y los 29 años (24,4%) y para los hombres se encuentra entre los 30 y los 34 años (25,6%).

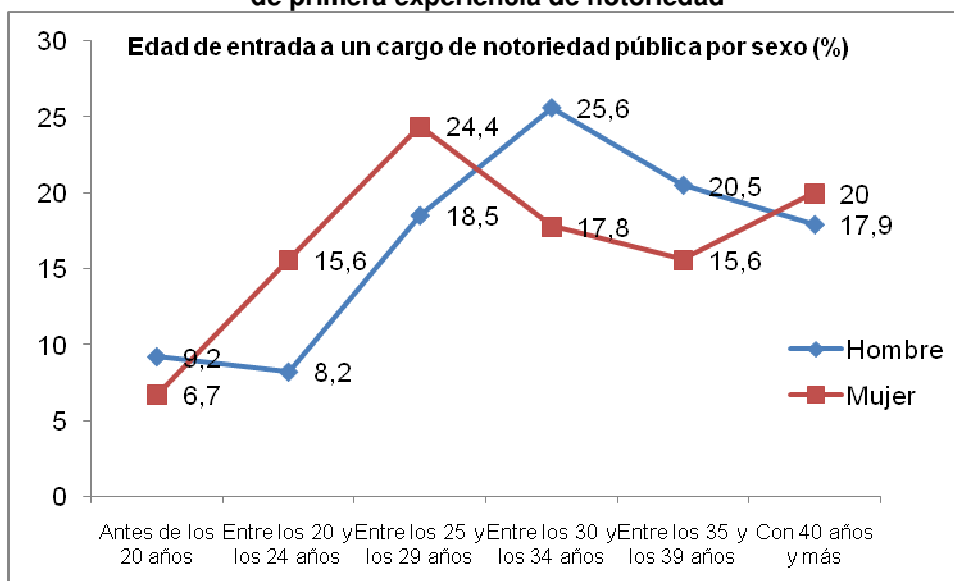
Por tanto, las mujeres que acceden a este primer puesto y son menores de 30 años suponen el 46,7%, mientras que en el caso de los hombres menores de 30 es del 35,9%. En el caso del acceso para mayores de 30 años, para los hombres es del 64% mientras que para las mujeres es del 53,4%.

Tabla 26. Distribución de la edad de primera experiencia en un cargo de relevancia pública por sexo

| Primera experiencia | Hombre (%) | Mujer (%) |
|----------------------------|------------|------------|
| Antes de los 20 años | 9,2 | 6,7 |
| Entre los 20 y los 24 años | 8,2 | 15,6 |
| Entre los 25 y los 29 años | 18,5 | 24,4 |
| Entre los 30 y los 34 años | 25,6 | 17,8 |
| Entre los 35 y los 39 años | 20,5 | 15,6 |
| Con 40 años y más | 17,9 | 20,0 |
| Total | 100 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 241 personalidades

Gráfico 21. Distribución por sexos de la edad de primera experiencia de notoriedad



laverdad

Las mujeres acceden en proporción a esta primera experiencia más temprano que los hombres:

- **Antes de los 30 años: Hombres (36%) Mujeres (46,7%)**
- **Después de los 30 años: Hombres (64%) Mujeres (53,3%)**

11.4. Primera experiencia en un cargo de notoriedad pública. Datos según lugar de nacimiento.

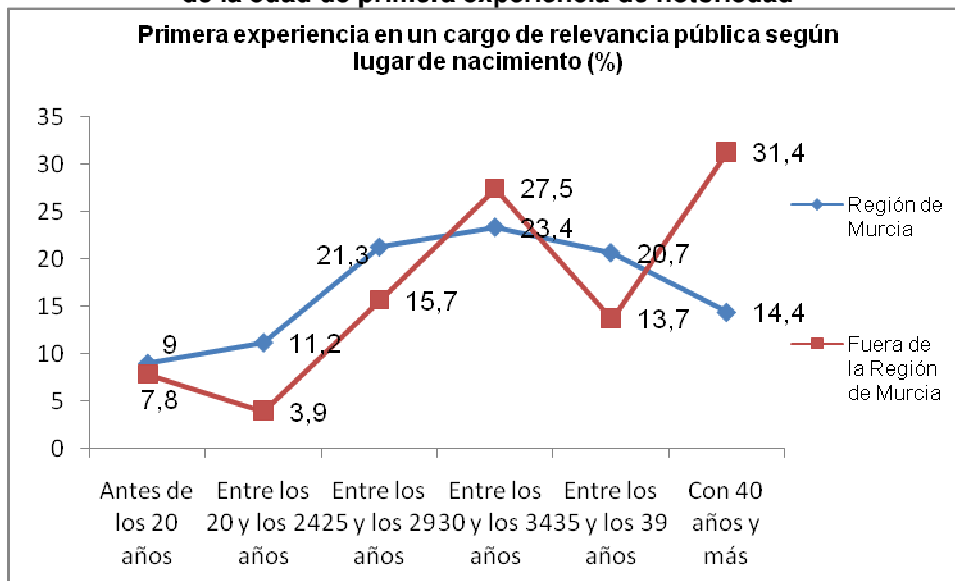
Los autóctonos de la Región de Murcia tienen una edad de entrada anterior a los nacidos fuera de esta Región. Por tanto, nos encontramos que los que desempeñan su primer cargo de estas características previamente a cumplir 30 años y nacieron en la Región de Murcia son un 41,5%, mientras que un 27,4% de los foráneos obtuvieron este cargo antes de los 30 años. Por otro lado, los foráneos que adquieren este cargo después de los 30 años de edad son 73,6% frente al 58,5% de los autóctonos.

Tabla 27. Distribución de la edad de primera experiencia en un cargo de notoriedad pública según lugar de nacimiento

| Primera experiencia | Región de Murcia (%) | Fuera de la Región de Murcia (%) |
|----------------------------|----------------------|----------------------------------|
| Antes de los 20 años | 9,0 | 7,8 |
| Entre los 20 y los 24 años | 11,2 | 3,9 |
| Entre los 25 y los 29 años | 21,3 | 15,7 |
| Entre los 30 y los 34 años | 23,4 | 27,5 |
| Entre los 35 y los 39 años | 20,7 | 13,7 |
| Con 40 años y más | 14,4 | 31,4 |
| Total | 100 | 100 |

Fuente: revisiones curriculares y encuestas de 241 personalidades

Gráfico 22. Distribución por lugar de nacimiento de la edad de primera experiencia de notoriedad



laverdad

- Los autóctonos desarrollan su primera experiencia en un cargo de relevancia pública antes que los foráneos.
- El 41,5% de los autóctonos frente al 27,4% de los foráneos obtiene el puesto antes de los 30 años.
- El 73,6% de los foráneos consiguen el puesto de los 30 años en adelante, frente al 58,5% de los autóctonos.

12. PERMANENCIA EN EL PUESTO, EN ÁMBITOS DE NOTORIEDAD E ITINERARIOS

El tiempo medio que ocupan las élites de poder su puesto actual es de 6,4 años. La persona que más tiempo lleva concatenando cargos o puestos de notoriedad pública está 45 años continuados en posiciones de relevancia.

| | |
|---|-----------------|
| Número medio de años en el puesto actual | 6,4 años |
|---|-----------------|

El tiempo medio de permanencia en la organización actual es de 9,5 años, lo que nos lleva a establecer que la ostentación de un puesto de notoriedad pública se produce tras permanecer 3,1 años en la organización en posiciones secundarias.

| | |
|---|-----------------|
| Número medio de años en la organización actual | 9,5 años |
|---|-----------------|

Sin embargo y al analizar el número medio de años en puestos de relevancia y notoriedad pública, resulta una media de 13,9 años, por lo que observamos que existe cierta trayectoria o tendencia previa hacia la ostentación de posiciones de relevancia en organizaciones anteriores.

| | |
|---|------------------|
| Número medio de años de notoriedad pública a lo largo de la vida | 13,9 años |
|---|------------------|

La mayoría de los miembros actuales de la élite (64,9%) han tenido experiencias previas ocupando puestos de notoriedad pública en otras organizaciones, siendo la media de 3,3 organizaciones. Estos datos muestran que efectivamente existe cierta endogamia o itinerarios de permanencia en puestos de notoriedad por parte de las élites.

| | |
|--|--------------|
| % de miembros de la élite que tienen experiencias de notoriedad previas en otras organizaciones | 64,9% |
|--|--------------|

| | |
|---|---------------------------|
| Número medio de organizaciones en las que se han desempeñado puestos de notoriedad | 3,3 organizaciones |
|---|---------------------------|

13. PREVISIÓN DE RENOVACIÓN DE LAS ÉLITES

En el presente apartado se estructura mediante tres apartados en los cuales se tratan las opiniones vertidas respecto a cuándo desean dejar el cargo, el análisis cualitativo de las respuestas abiertas referentes a los motivos por los que dejar el puesto desempeñado y por último, se realiza una proyección de la renovación de la élite en los próximos cinco y diez años.

13.1. Opiniones vertidas por los encuestados respecto al abandono del cargo.

Bajo el criterio de los responsables de esta investigación, podemos interpretar que lo respuesta o el afirmar que no se conoce o se sabe la previsión de abandonar el cargo, es un equivalente a que no se ha planteado dicho abandono o, al menos, no se prevé la misma a corto plazo.

Tabla 28. Opiniones respecto al plazo de abandono del puesto desempeñado

| Plazo de abandono del puesto | Frecuencia | % |
|--------------------------------|------------|------------|
| Uno o dos años | 19 | 9,1 |
| Dos a cinco años | 40 | 19,1 |
| Seis a diez años | 20 | 9,6 |
| No lo sabe / no lo ha previsto | 57 | 27,3 |
| No contesta | 57 | 27,3 |
| Más de diez años | 13 | 6,2 |
| Nunca / mientras pueda seguir | 3 | 1,4 |
| Total | 209 | 100 |

Fuente: encuesta a personalidades

Gráfico 23. Distribución de la élite ante el planteamiento de abandonar la vida pública

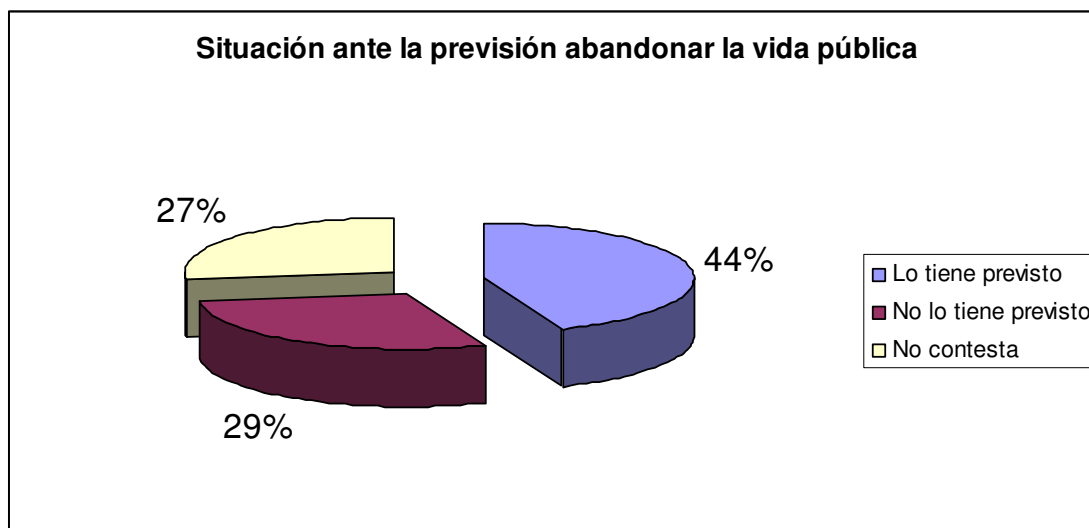
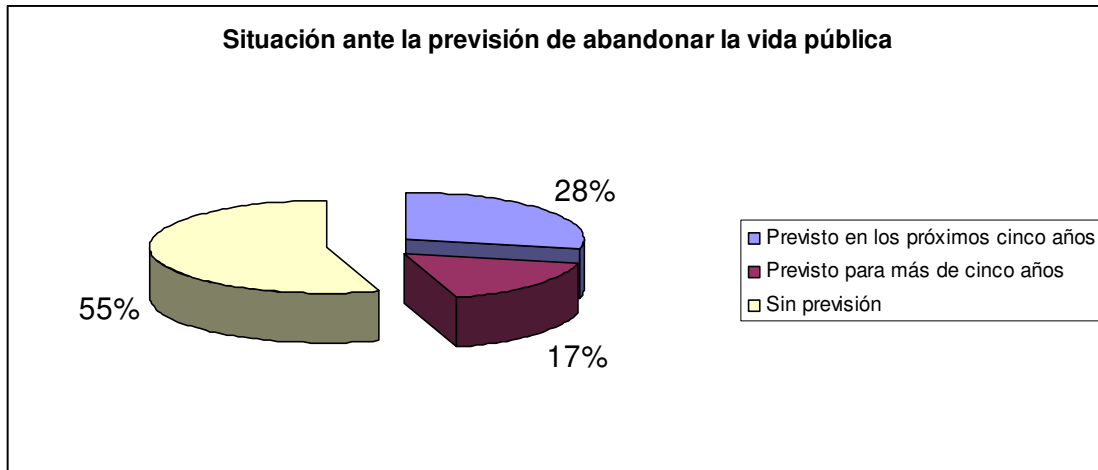


Gráfico 24. Distribución de la élite ante el planteamiento de abandonar la vida pública



| OPINIONES SOBRE EL PLAZO PARA EL ABANDONO DEL CARGO | |
|---|--|
| | <p>Interpretación "a":</p> <ul style="list-style-type: none">El 44% tienen previsto abandonar el cargo, el 29% no lo tiene previsto y el 27% no contesta. <p>Interpretación "b":</p> <ul style="list-style-type: none">El 28% tiene previsto dejar el cargo en los próximos 5 años, el 17% lo tiene previsto para más de 5 años y el 55% no tiene previsión de abandonar el cargo. |

13.2. Respuestas específicas sobre la estimación de la fecha de abandono del cargo.

Ante la pregunta sobre la previsión del momento para dejar la vida pública, hemos obtenido algunas respuestas que es conveniente transcribir porque ilustran la realidad de lo estudiado. Esta pregunta al ser abierta, permitía a los encuestados expresar aquello que quisieran con total espontaneidad.

Según el resultado de elecciones:

- ✓ *“Cuando lo decidan los ciudadanos”*

Según la confianza de quienes lo nombraron:

- ✓ *“A disposición del presidente (se refiere a Valcárcel)”*.
- ✓ *“No depende de mí”*.
- ✓ *“Estoy a disposición de mi partido”*.
- ✓ *Mientras sea útil y crean que sea útil estaré ayudando y colaborando. El colaborar por avanzar se puede realizar desde cualquier ámbito”*.

Dependiendo de legislaturas o mandatos:

- ✓ *“Terminar esta legislatura y como máximo otra más”*.
- ✓ *La legislatura termina el año que viene y ese es mi horizonte”*.

En la edad de jubilación y/o posterior:

- ✓ *“Cuando me jubile. 70-72, supongo”*.
- ✓ *“Supongo que cuando me jubile o no necesiten de mí”*.

En otros momentos y/o situaciones:

- ✓ *“Cuando pueda “*.
- ✓ *“Espero que no muy tarde”*.
- ✓ *“Eso me gustaría saber a mí”*.
- ✓ *“Ni idea, al paso que vamos pronto”*.
- ✓ *“Actividad pública = nunca”*.
- ✓ *“mientras el cuerpo aguante”*

Situaciones de indefinición:

- ✓ *“¿?”*.
- ✓ *“Difícil previsión”*.
- ✓ *“No me he fijado un plazo”*.

- ✓ *“No me lo he planteado”*.
- ✓ *“Estas cosas no se prevén”*.
- ✓ *“Imposible saber”*.
- ✓ *“Impredecible”*.
- ✓ *“No me importa, cuando toque”*.
- ✓ *“No podría responder a esta pregunta dado que las circunstancias en la vida a veces no responden a lo que uno establece”*.

RESPUESTAS ABIERTAS RESPECTO A LOS MOTIVOS DEL PLAZO DE ABANDONO DEL CARGO

laverdad

Las respuestas han sido clasificadas en los siguientes bloques:

- Según resultado de las elecciones.
- Según la confianza de quienes me nombraron.
- Dependiendo de la legislatura o mandato.
- En la edad de jubilación y/o situaciones.
- En otros momentos y/o situaciones.
- Situaciones de indefinición.

13.3. Evolución prevista de las élites en los próximos años.

En un escenario en el que se cumplan estrictamente las expectativas de abandono voluntario del cargo, al margen de las situaciones no esperadas, para el año 2015 se habrá renovado el 20,2% de la composición de la élite, a los que habría que sumar el 9,5% de personas jubiladas, siempre y cuando las mismas no sigan ejerciendo el cargo. Aprovechamos para incluir que actualmente, el 5,3% de los miembros activos de la élite han sobrepasado la edad de jubilación pero siguen ejerciendo.

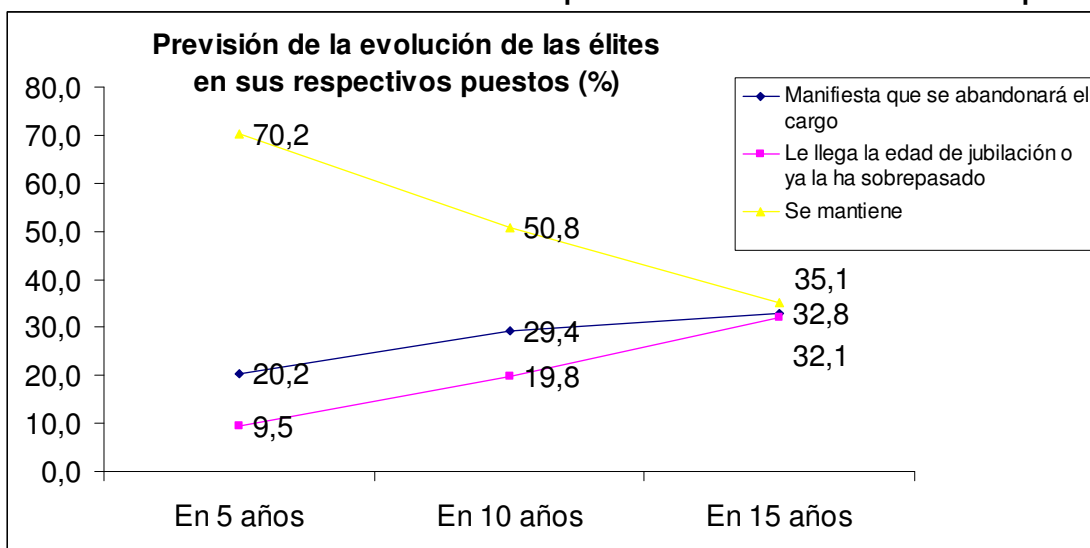
Para 2020 se mantendría solamente el 50,8% de los miembros actuales y para 2025 el 35%. No obstante, esta estimación es optimista porque el mantenimiento en el cargo será previsiblemente menor debido a ceses, abandonos imprevistos, cambios de gobierno municipales y otras situaciones.

Tabla 29. Evolución prevista de las élites de poder en los próximos años

| Previsiones | En 5 años (%) | En 10 años (%) | En 15 años (%) |
|---|---------------|----------------|----------------|
| Manifiesta que se abandonará el cargo | 20,2 | 29,4 | 32,8 |
| Le llega la edad de jubilación o ya la ha sobrepasado | 9,5 | 19,8 | 32,1 |
| Se mantiene | 70,2 | 50,8 | 35,1 |
| Total | 100 | 100 | 100 |

Fuente: 262 perfiles obtenidos a través de encuestas y revisiones curriculares

Gráfico 25. Distribución de la élite ante las previsiones de abandono de la vida pública



| PREVISIÓN DE RENOVACIÓN DE LAS ÉLITES MURCIANAS | |
|---|---|
| laverdad | <ul style="list-style-type: none"> En los próximos 5 años se renovará como mínimo un 29,8% de los componentes de la élite, siempre y cuando haya una retirada efectiva de los jubilados. Bajo este mismo criterio, en 10 años se habrá renovado el 49,2% y en 15 años el 64,9%. |
| Otros datos | El 5,3% de los miembros actuales de la élite han sobrepasado la edad de jubilación pero siguen ejerciendo |

14. PERFIL DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE

- **Sexo:** Hombre (82%).
- **Generación de nacimiento:** años 50 (37,7%) y 60 (30,4%)
- **Edad:** 49,6 años
- **Lugar de nacimiento:** Región de Murcia (79,2%), Municipio de Murcia (32%).
- **Lugar de residencia:** 57,7%
- **Estudios:** titulación universitaria (92,3%), titulado superior (79,6%).
- **Tipo de estudios** (de los titulados universitarios): Licenciados en Derecho (24,5%) o Licenciados en CC. Económicas/ADE (14,5%). Con posgrado de algún tipo (60,3%), de ellos el 31,8% con un Máster.
- **Situación civil:** Casado: 86,6%.
- **Media de hijos:** 1,9 hijos.
- **Precedentes familiares en puestos de notoriedad:** sin precedentes (61,7%).
- **Profesión anterior o principal:** sector público (50,2%). En concreto profesor universitario (16,2%), profesor de secundaria/primaria/FP (8,7%) o funcionario en otros puestos (25,3%).
- **Número medio de años en su puesto actual:** 6,4 años.
- **Número medio de años en su organización actual:** 9,5 años.
- **Número medio de años de notoriedad pública a lo largo de la vida:** 13,9 años.
- **Edad de la primera experiencia de notoriedad:** entre los 30 y los 34 años (32,2 años).
- **Experiencias previas en puestos de notoriedad pública:** 64,9% en 3,3 organizaciones.

15. FUENTES

Bibliografía:

- AAVV. *Agenda de la Comunicación de la Región de Murcia*. Murcia. 2010. (a 1 de Mayo de 2010)
- Redeiro San Román, M. *La transición a la democracia en España*. Marcial Pons. Madrid. 1994
- Sierra Rodríguez, J (Dirección). *Barómetro Social de la Región de Murcia*. Murcia.
- Tussel, J. Soto A. *Historia de la transición 1975-1986*. Alianza Editorial. Madrid. 1996
- Valdivielso del Real Rocío. *Teoría de las élites* en Román Reyes (dir), *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*. Madrid. 2009. Disponible en: http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/teoria_elites.htm (Revisado 28/04/2010)

Fuentes estadísticas:

- INE. Padrón Municipal de Habitantes 2009.
- INE. Estimaciones actuales de la población de España, abril 2009
- INE. Análisis sociales. Año 2008.

ANEXO I – ENCUESTA UTILIZADA

Encuesta personalidades (La Verdad)
Deje en blanco los campos que no desee rellenar



Los datos aquí consignados SÓLO se utilizarán con fines estadísticos y la empresa Consultores CSA los eliminará una vez finalizado el informe.

P1. Año de nacimiento

P2. Situación civil

- Pareja de hecho/a
- Casado/a
- Divorciado/a - Separado/a
- Soltero/a
- Viudo/a

P3. Número de hijos

P4. Municipio de nacimiento

P5. Municipio donde vive actualmente

P.6. Por favor marque el máximo nivel de estudios que posee

- Estudios básicos
- Secundaria/Bachillerato/BUP/COU/F.P.
- Diplomado/Ingeniero Técnico/Arquitecto Técnico
- Licenciado/Ingeniero o Arquitecto Superior

P7. En caso de ser titulado universitario, indique la carrera que ha cursado (si tiene varias póngalas todas).

P8. ¿Ha cursado algún Master o Doctorado?

En caso de que lo haya finalizado por favor indique el tipo y disciplina del mismo.

P9. Número de años que lleva ejerciendo su puesto actual (en el que tiene notoriedad pública)

P10. Modo de provisión del puesto que desempeña (en el que tiene notoriedad pública)

- Elección
- Libre designación / Nombramiento
- Concurrencia competitiva
- Promoción por carrera profesional

P11. Número de años en puestos de relevancia pública en su organización actual
(en el que tiene notoriedad pública)

P12. Número de años en puestos de relevancia pública a lo largo de su vida
(en esta u otras organizaciones)

P13. Edad en la que tuvo su primera experiencia de responsabilidad o notoriedad pública en organizaciones sociales, políticas, económicas o de relevancia

P14. Antes de estar en su organización actual ¿Ha ocupado alguna vez puesto de relevancia pública en otras organizaciones?

- Si
- No

P15. Por favor indique el número de organizaciones en las que ha ocupado puestos de relevancia y notoriedad pública (incluyendo la actual)

P16. Por favor indique la profesión, cargo u ocupación que tenía antes de ocupar su puesto actual (le rogamos que especifique todo lo que pueda)

P16bis. Por favor diga cual es su profesión principal (si es diferente de la anterior).

P17. ¿Dentro de cuantos años tiene previsto o cree que se retirará de la vida pública?

P18. ¿Tiene Vd. precedentes familiares cercanos de participación en puestos y cargos de notoriedad pública? Marque todos los que procedan

- NINGUNO
- Padre o madre
- Hermanos/as
- Tíos
- Abuelos
- Otros

P19. OBSERVACIONES Matice cualquier dato

.....